



**Fit-Tribunal tal-Konsumatur**

**Sergio Carbonaro**

**Vs**

**Top Notch Marine Services – Duncan Petroni**

**CCT 118/23/MM**

**Illum,** 12 ta' Novembru 2024

**It-Tribunal**

Ra l-avviz tar-rikorrent ipprezentat fit-23 ta' Awwissu 2023 fejn talab is-somma ta' mija u ghoxrin ewro (€120), rappreżentanti depożitu li huwa hallas biex jingiebu xi parts għad-daghjsa tieghu.

Ra illi l-intimat, debitament notifikat bl-avviz tat-talba u tas-smigh, ma dahhal l-ebda risposta u ma deherx meta hekk imsejjah biex jixhed fis-seduta tal-4 ta' Ġunju 2024. Illi sussegwentement l-intimat preżenta Rikors sabiex jitlob estensjoni taż-żmien għar-risposta. Illi t-Tribunal akkordalu gimghatejn żmien għar-risposta iżda l-intimat baqa' ma ppreżenta l-ebda risposta. Għalhekk it-Tribunal qiegħad jiddikjara l-intimat bhala kontumaċi u dan in segwitu tad-digriet moghti nhar il-5 ta' Novembru 2024.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Sema x-xhieda bil-ġurament.



Ikkunsidra s-segwenti

Kif ha inghad, it-Tribunal iddikajra li l-intimat huwa kontumaçi. Illi fuq tema legali, l-Qorti tal-Appell Superjuri fil-kawża fl-ismijiet Noel Calleja et v. Middle Sea Valletta Life Assurance, deçiża fid-29 ta' Jannar 2005 inghad "L-istitut tal-kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imħarrek, bin-nuqqas tieghu li jwiegeb ghax-xilja u t-talba da parti tal-attriçi, ikun wera dispett lejn is-sejha għall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-liġi thares lejh bhala għemil li jisthoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' diżordni soçjali. Maż-żmien il-qrati Maltin iddeçidew li r-rigorożita` tal-proçedura għandha tiġi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min naħa tal-persuna mħarrka li jista' jammonta għall-htija, m'għandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumacja titqies bhala waħda ġustifikata. Di fatti l-ġurisprudenza interpretattiva stabbiliet çertu fatturi li jirrendu l-kontumacja mhux ġustifikabbli. Dawn huma fil-każ li l-kontumacja: kienet volontarja jew kolpuża; jew priva minn kawża ġusta; jew mankanza ta' impediment legittimu da parti tal-imħarrek li kien poġġa lill-istess fl-impossibilita` jew f'diffikulta` gravi li jippreżenta n-nota tal-eççeżżjonijiet tieghu; jew ma kienx każ ta' żball invincibbli."

Illi fis-sentenza fl-ismijiet Market Handle Limited (C-49546) vs. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited (C – 17421); Elaine Sant Galea u Alfa Company Limited deçiża mill-Prim Awla tal-Qorti Çivili fit-12 ta' Jannar 2012, inghad li "Illi l-prinçipji li jirregolaw jekk il-kontumacja hijiex bi htija jew le, ġew għadd ta' drabi mfissra u elenkati. Il-prinçipji huma li: (a) il-kontumacja mhix ġustifikata jekk kienet volontarja; (b) jew jekk kienet kolpuża; (ç) li jeħtieġ li biex tkun ġustifikata tiġi murija raġuni ġusta għas-sudisfazzjon tal-Qorti; (d) liema raġuni ġusta trid tissarraf f'impediment legittimu; (e) li tali impediment irid ikun indipendenti mir-rieda tal-persuna kontumaçi; minbarra dan, (f) sabiex żball ikun



MALTA

meqjus bhala impediment legittimu, irid ikun żball invinċibbli b'mod li (g) l-impediment legittimu li jzomm lill-parti milli tressaq id-difiza tagħha jrid ikun dak li bnadi ohra ssejjah bhala una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili; u (h) li l-impossibilita' li l-imharrek jikkontesta t-talba jew li jidher ghas-subizzjoni trid tkun gravi u fizika jew, f'ċirkostanzi eċċezzjonali biss, wahda morali". (Ara wkoll App. Ċiv: 12.12.1975 fil-kawża fl-ismijiet Paul Grixti vs Direttur tax-Xoghlijiet Pubbliċi; u l-kawża fl-ismijiet Joseph Naudi Montaldo noe vs Emmanuel Xuereb deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 1995).

Illi fil-kawża fl-ismijiet Beacom vs Spiteri Staines deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 1993 (Kollez. Vol: LXXVII.iii.195) ingħad "Illi sa minn dejjem, il-Qrati tagħna qiesu li jagħmlu differenza bejn il-kontumacja b'tort u dik ġustifikabbli. Huma ssoktaw b'din il-linja wkoll sa dawn l-ahhar żminijiet u għarfu u fisseru bejn dik il-parti mharrka li turi disinterest assolut u l-ohra li turi kull fehma li tikkontesta l-kawża u li ma lahqitx għamlet dan jew ma lahqitx użat il-mezzi li tagħtiha l-ligi għal raġuni li ma kinitx tahti għaliha. (Ara wkoll il-kawża fl-ismijiet Francis Cutajar et vs Mariano Farrugia et deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju 2011).

Illi kif diga ingħad, it-Tribunal ma jistax ma jinnutax li l-intimat kien ilu diversi xhur li ingħata l-opportunita' li jressaq risposta u dan baqa' ma għamlux.

### **Ikkunsidra**

Illi r-rikorrent qiegħad jitlob rifuzjoni tas-somma ta' mija u Ghoxrin ewro rappreżentanti depozitu li huwa hallas biex jingiebu xi parts għad-dagħjsa tiegħu, liema parts ma ġew qatt. Illi r-rikorrenti xehed u preżenta prova dokumentarja li juri li huwa hallas lill-intimat għal dan is-servizz u spjega fid-dettal li għamel diversi tentattivi biex jikseb il-parts u spjega r-



ragunijiet li waslu biex jitlob rifużjoni tal-flus li ħallas bhala depożitu. It-Tribunal jinnota li l-verżjoni tar-rikorrenti hija plawsibbli u fin-nuqqas ta' kontestazzjoni mill-intimat ma jarax għaliex m'għandux jagħddi biex jilqa' t-talba.

Għalhekk it-Tribunal ser jgħaddi biex jilqa' t-talba rikorrenti.

Għal motivi senjalati dan it-Tribunal qed tilqa' t-talba tar-rikorrenti u konsegwentement wara li qies ic-cirkostanzi kollha u ra d-dokumenti kollha esebiti, it-Tribunal qed jordna lill-intimata iħallas lir-rikorrenti s-somma ta' mija u għoxrn ewro (€120) fi żmien ġimgha mil llum u jirritorna wkoll fi żmien ġimgha mil llum l-arloġġi lura lir-ikorrenti.

L-ispejjeż ta' din is-sentenza a karigu tal-intimat.



**Avv. Dr Martha Mifsud**

**Arbitru**