



**Fit-Tribunal Tal-Konsumatur**

**Kristian Sant**

**Vs**

**Roderick Bellizzi – Belltech Finishing Solutions**

**CCT 92/23/MM**

**Illum, 14 ta' Mejju 2024**

**It-Tribunal**

Ra l-avviz tar-rikorrent ipprezentat fis-6 ta' Ġunju 2023 fejn talab is-somma ta' elf ewro (€1,000), rappreżentanti t-total tad-depożitu mhallas lill-intimat sabiex dan jagħmel xogħol ta' tile laying.

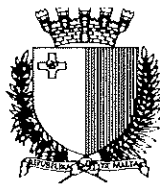
Ra illi l-intimat, debitament notifikat bl-avviz tat-talba u tas-smigh, ma dahhal l-ebda risposta u ma deherx meta hekk imsejjah biex jixhed fis-seduta tas-26 ta' Settembru 2023.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Sema x-xhieda bil-ġurament.

**Ikkunsidra s-segventi**

It-Tribunal jinnota li s-soċjeta' intiamta hija kontumaci. Illi fuq tema legali, l-Qorti tal-Appell Superjuri) fil-kawza fl-ismijiet **Noel Calleja et v. Middle Sea Valletta Life Assurance**, deċiża fid-29 ta' Jannar 2005 ingħad "*L-istitut tal-kontumacija huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imħarrek, bin-nuqqas tiegħu li jwieġeb għax-xilja u t-talba da parti tal-attriċi, ikun wera dispett lejn is-sejha għall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-ligi thares lejha bħala għemil li jisthoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq*

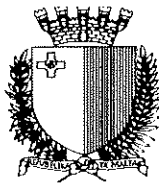


MALTA

*ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' dizordni soċjali. Maż-żmien il-qrati Maltin iddeċidew li r-rigorozita` tal-proċedura għandha tigi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min naħa tal-persuna mħarrka li jista' jammonta għall-ħtija, m'għandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumaċja titqies bħala waħda ġustifikata. Di fatti l-ġurisprudenza interpretattiva stabbiliet ċertu fatturi li jirrendu l-kontumaċja mhux ġustifikabbli. Dawn huma fil-każ li l-kontumaċja: kienet volontarja jew kolpuża; jew priva minn kawża ġusta; jew mankanza ta' impediment legittimu da parti tal-imħarrek li kien poġġa lill-istess fl-impossibilita` jew f'diffikulta` gravi li jippreżenta n-nota tal-eċċezzjonijiet tiegħu; jew ma kienx każ ta' żball invinċibbli."*

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Market Handle Limited (C-49546) vs. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited (C – 17421); Elaine Sant Galea u Alfa Company Limited** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Jannar 2012, inghad li "*Illi l-prinċipji li jirregolaw jekk il-kontumaċja hijiex bi ħtija jew le, ġew għadd ta' drabi mfissra u elenkati. Il-prinċipji huma li: (a) il-kontumaċja mhix ġustifikata jekk kienet volontarja; (b) jew jekk kienet kolpuża; (c) li jeħtieġ li biex tkun ġustifikata tigi murija raġuni ġusta għas-sudisfazzjon tal-Qorti; (d) liema raġuni ġusta trid tissarraff'impediment legittimu; (e) li tali impediment irid ikun indipendenti mir-rieda tal-persuna kontumaċi; minbarra dan, (f) sabiex żball ikun meqjus bħala impediment legittimu, irid ikun żball invinċibbli b'mod li (g) l-impediment legittimu li jzomm lill-parti milli tressaq id-difiża tagħha jrid ikun dak li bnadi oħra ssejjaħ bħala una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili; u (ħ) li l-impossibilita' li l-imħarrek jikkontesta t-talba jew li jidher għas-subizzjoni trid tkun gravi u fiżika jew, f'ċirkostanzi eċċezzjonali biss, waħda morali". (Ara wkoll App. Ċiv: 12.12.1975 fil-kawża fl-imsijiet **Paul Grixti vs Direttur tax-Xoghlijiet Pubbliċi**; u l-kawża fl-ismijiet **Joseph Naudi Montaldo noe vs Emmanuel Xuereb** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 1995).*

Illi fil-kawża fl-ismijiet **Beacom vs Spiteri Staines** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 1993 (Kollez. Vol: LXXVII.iii.195) inghad "*Illi sa minn dejjem, il-Qrati*



*taghna qiesu li jaghmlu differenza bejn il-kontumacija b'tort u dik gustifikabbli. Huma ssoktaw b'din il-linja wkoll sa dawn l-ahhar zminijiet u gharfu u fessru bejn dik il-parti mharrka li turi disinteress assolut u l-oħra li turi kull fehma li tikkontesta l-kawża u li ma laħqitx għamlet dan jew ma laħqitx użat il-mezzi li tagħtiha l-ligi għal raġuni li ma kinitx taħti għaliha. (Ara wkoll il-kawża fl-ismijiet **Francis Cutajar et vs Mariano Farrugia et** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju 2011).*

### **Ikkunsidra**

Illi r-rikorrenti qieghad jitlob is-somma ta' elf ewro (€1,000), rappreżentanti t-total tad-depożitu mhallas lill-intimat sabiex dan jagħmel xogħol ta' tile laying li kellu jsir fir-residenza tiegħu ġewwa 17, Triq il-Mithna, s-Sigġiewi. Illi dan ix-xogħom mhux talli ma tlestix skont dak miftiehem iżda lanqas qatt ma beda.

Illi r-rikorrenti u x-xhud tiegħu Caroline Grech prezentaw prova dokumentarja li permezz tagħha huma spjegaw fid-dettal ir-raġunijiet li waslu biex ix-xogħol tal-appal miftiehem ma jibdux fosthom li l-intimat telqulu xi haddiema u sussegwentement għax ried jinneozja rati ġodda u termini u kundizzjonijiet differenti.

Illi f'dan il-kaz, la darba huwa pacifiku li r-relazzjoni bejn il-partijiet kienet wahda ta' appalt u mhux ta' bejgħ u dan għaliex jinvolvi obligazzjoni "*di facere*" fuq dik "*di dare*" ("**International Tentage Textiles Industries Limited vs Andreas Gerdes**" (A.I.C. – 22 ta' Gunju 2005); "**Aplan Limited vs Emmanuel Bajada**" (A.I.C. (PS) – 27 ta' Novembru 2009), u allura dak li huwa mportanti u relevanti huwa jekk ix-xogħol sarx kif pattwit, u/jew skond is-sengha u l-arti, u dan indipendentement mill-allegata approvazzjoni jew certifikazzjoni tax-xogħol, għaliex fl-ahhar mill-ahhar dak li l-appaltatur huwa obligat li jagħmel huwa li jagħti l-opera li kellu jahdem skond kif titlob is-sengha u l-arti.



MALTA

Illi kinf ingħad fil-każ odjern mhux talli x-xogħol ma sarx, iżda saħansitra lanqas beda u dan stante li l-intimat ried li jbidel dak il-ftehim li kien ġie maqbul. Illi l-artikolu 21 tal-Kap 378, il-legislatur ried li li meta jigu determinati kwistjonijiet ftilwim li jikkonċerna dannu mgarrab mill-konsumaturi li jirrizulta minn prattiċi kummerċjali mhux ġusti, it-tribunal għandu jordna rimedji proporzjonati u effettivi, inkluż kumpens għad-dannu mgarrab mill-konsumatur u, fejn rilevanti, tnaqqis fil-prezz jew it-terminazzjoni tal-kuntratt; b'kont meħud ukoll, fejn xieraq, tal-gravità u n-natura tal-prattika kummerċjali mhux ġusta, id-dannu mgarrab mill-konsumaturu ċirkostanzi oħra rilevanti.

Illi t-Tribunal jinnota li l-verzjoni tar-rikorrenti hija plawsibbli u fin-nuqqas ta' kontestazzjoni mill-intimat ma jarax għaliex m'għandux jagħddi biex jilqa' t-talba.

### **Deċiżjoni**

Għal motivi senjalati dan it-Tribunal jikkonkludi li t-tentattiv tal-intimat biex jibdel it-termini u l-kundizzjonijiet huma prattiċi kummerċjali mhux ġusti u għalhekk qiegħad jittersmina l-kuntratt ossia Quote 0017 u jordna lill-intimat sabiex jirrifondi lir-rikorrent is-somma ta' elf ewro (€1,000), rappreżentanti t-total tad-depożitu mħallas lill-intimat fi żmien ġimgħa mil illum.

Bl-ispejjez kontra l-intimat.



**Avv. Dr Martha Mifsud**

**Arbitru**