



Fit-Tribunal tal-Konsumatur

Jeffrey Cassar

vs

C. Grech Marbles Ltd

CCT 122/24/MM

Illum, 10 ta' Settembru 2024

It-Tribunal

Ra l-avviz tar-rikorrenti pprezentat nhar il-5 ta' Gunju 2024 fejn talab is-somma ta' elfejn, erbgħa mija u hames Ewro (€2405) rapprezentanti xoghlijiet rimedjali rizultat ta' madum difettuz mixtri mingħand is-soċjeta' intimata.

Ra illi minkejja li s-soċjeta' intimata giet debitament notifikata hija ma pprezentat l-ebda risposta u lanqas dehret għas-seduta ffissata għall-provi u sottomissjonijiet finali.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Sema' x-xhieda bil-gurament.

Ikkunsidra

It-Tribunal jinnota li s-soċjeta' intimat ma pprezentax risposta u għalhekk huwa kontumaċi. Illi fuq tema legali, l-Qorti tal-Appell Superjuri) fil-kawza fl-ismijiet **Noel Calleja et v. Middle Sea Valletta Life Assurance**, deċiża fid-29 ta' Jannar 2005 ingħad "*L-istitut tal-kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imħarrek, bin-nuqqas tiegħu li jwieġeb għax-xilja u t-talba da parti*



tal-attriċi, ikun wera dispett lejn is-sejha għall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-liġi thares lejh bħala ghemil li jisthoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' dizordni soċjali. Maż-żmien il-qradi Maltin iddeċidew li r-rigorozita` tal-proċedura għandha tigi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min naħa tal-persuna mharrka li jista' jammonta għall-htija, m'għandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumacja titqies bħala waħda ġustifikata. Di fatti l-ġurisprudenza interpretattiva stabbiliet ċertu fatturi li jirrendu l-kontumacja mhux ġustifikabli. Dawn huma fil-każ li l-kontumacja: kienet volontarja jew kolpuza; jew priva minn kawża ġusta; jew mankanza ta' impediment legittimu da parti tal-imħarrek li kien poġġa lill-istess fl-impossibilita` jew f' diffikulta` gravi li jippreżenta n-nota tal-eċċezzjonijiet tiegħu; jew ma kienx każ ta' żball invincibbli.”

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Market Handle Limited (C-49546) vs. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited (C – 17421); Elaine Sant Galea u Alfa Company Limited** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Jannar 2012, ingħad li “*Illi l-prinċipji li jirregolaw jekk il-kontumacja hijiex bi htija jew le, gew għadd ta' drabi mfissra u elenkati. Il-prinċipji huma li: (a) il-kontumacja mhix ġustifikata jekk kienet volontarja; (b) jew jekk kienet kolpuza; (c) li jehtieg li biex tkun ġustifikata tigi murija raguni ġusta għas-sudisfazzjon tal-Qorti; (d) liema raguni ġusta trid tissarraf f' impediment legittimu; (e) li tali impediment irid ikun indipendenti mir-rieda tal-persuna kontumaci; minbarra dan, (f) sabiex żball ikun meqjus bħala impediment legittimu, irid ikun żball invincibbli b' mod li (g) l-impediment legittimu li jzomm lill-parti milli tressaq id-difiza tagħha jrid ikun dak li bnadi oħra ssejjah bħala una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili; u (h) li l-impossibilita' li l-imħarrek jikkontesta t-talba jew li jidher għas-subizzjoni trid tkun gravi u fizika jew, f' ċirkostanzi eċċezzjonali biss, waħda morali”.* (Ara wkoll App. Ċiv: 12.12.1975 fil-kawża fl-ismijiet **Paul Grixti vs Direttur tax-Xoghlijiet Pubbliċi**; u l-kawża fl-ismijiet **Joseph Naudi Montaldo noe vs Emmanuel Xuereb** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 1995).

Illi fil-kawża fl-ismijiet **Beacom vs Spiteri Staines** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 1993 (Kollez. Vol: LXXVII.iii.195) ingħad “*Illi sa minn dejjem, il-Qradi tagħna qiesu li jagħmlu differenza bejn il-kontumacja b' tort u dik ġustifikabli. Huma ssoktaw b' din il-linja wkoll sa dawn l-aħħar żminijiet u għarfu u fissru bejn dik il-parti mharrka li turi disinterest assolut u l-oħra li turi kull fehma li tikkontesta l-kawża u li ma lahqitx għamlet dan jew ma lahqitx użat il-*



mezzi li tagħtiha l-ligi għal raġuni li ma kinitx taħti għaliha. (Ara wkoll il-kawża fl-ismijiet **Francis Cutajar et vs Mariano Farrugia et** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju 2011).

Ikkunsidra

Illi r-rikorrenti ordnaw madum minghand is-socjeta' intimata għall-prezz ta' Euro 450, kif indikat f' Dok JC1 a.

Illi r-rikorrenti jispjega li l-madum li rcieva minghand l-intimat ma kienx ta' kwalita' u wara li tpoġġa hu nduna li kien ivarja fit-tonalita' tiegħu u b'hekk ma kienx hemm konsistenza fil-kulur. Illi għalhekk huwa kellu jwettaq xoghlijiet rimedjali kif indikat f'Dok JC 7 sabiex jerggħa jaqla l-madum u jwahhal madum gdid, liema total huwa dak li qieghed jippretendi li jigi rifuz l-attur.

Ikkunsidra ulterjorment

Illi mill-evidenza pprezentata il-verzjoni tar-rikorrenti hija kredibbli u dan iktar u iktar fid-dawl tal-fatt li l-intimata wriet dizinterest assolut fil-kawza.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal qieghed jaqta u jiddeciedi billi jilqa' t-talba attrici u ikkundanna s-socjeta' intimata sabiex thallas lill-attur l-ammont ta' elfejn, erbgħa mija u hames Ewro (€2405) fi zmien gimgha mil-lum.

Bl-ispejjez kontra s-socjeta' intimata.


Avv. Dr Martha Mifsud

Arbitru