Consumer Claims Tribunal

Carmel Zahra

Vs

Saliba Woodworks

CCT 84/23/MM

Illum, 10 ta' Settembru 2024

It-Tribunal

Ra l-avviz tar-rikorrent ipprezentat fl-24 ta' Mejju 2023 fejn talab is-somma ta' elfejn u mitt ewro (€2,100), rappreżentanti l-prezz imħallas għal bibien li bdew jissaddu u li kienu ta' kwalita inferjuri minn dak ordnat minnu.

Ra illi l-intimat, debitament notifikat bl-avviz tat-talba u tas-smigh, ma daħħal l-ebda risposta iżda fis-seduta tas-16 ta' Ottubru 2023, l-intimat deher u xehed bil-ġurament.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Sema' x-xhieda bil-ġurament.

Ikkunsidra

It-Tribunal jinnota li l-intimat ma ppreżentax risposta u għalhekk huwa kontumaċi. Illi fuq tema legali, l-Qorti tal-Appell Superjuri) fil-kawża fl-ismijiet Noel Calleja et v. Middle Sea Valletta Life Assurance, deċiża fid-29 ta' Jannar 2005 ingħad "L-istitut tal- kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l- imħarrek, bin-nuqqas tiegħu li jwieġeb għax-xilja u t-talba da parti tal-attriċi, ikun wera dispett lejn is-sejħa għall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-liġi tħares lejh bħala

għemil li jistħoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindaħal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' diżordni soċjali. Maż-żmien il-qrati Maltin iddeċidew li r-rigorozita` tal-proċedura għandha tiġi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min naħa tal-persuna mħarrka li jista' jammonta għall-ħtija, m'għandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumaċja titqies bħala waħda ġustifikata. Di fatti l-ġurisprudenza interpretattiva stabbiliet ċertu fatturi li jirrendu l-kontumaċja mhux ġustifikabbli. Dawn huma fil-każ li l-kontumacja: kienet volontarja jew kolpuża; jew priva minn kawża ġusta; jew mankanza ta' impediment leġittimu da parti tal-imħarrek li kien poġġa lill-istess fl-impossibilita` jew f'diffikulta` gravi li jippreżenta n-nota tal-eċċezzjonijiet tiegħu; jew ma kienx każ ta' żball invinċibbli."

Illi fis-sentenza fl-ismijiet Market Handle Limited (C-49546) vs. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited (C – 17421); Elaine Sant Galea u Alfa Company Limited deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Jannar 2012, ingħad li "Illi l-prinċipji li jirregolaw jekk il-kontumaċja hijiex bi ħtija jew le, ġew għadd ta' drabi mfissra u elenkati. Il-prinċipji huma li: (a) il-kontumaċja mhix ġustifikata jekk kienet volontarja; (b) jew jekk kienet kolpuża; (ċ) li jeħtieġ li biex tkun ġustifikata tiġi murija raġuni ġusta għas-sudisfazzjon tal-Qorti; (d) liema raġuni ġusta trid tissarraf f'impediment leġittimu; (e) li tali impediment irid ikun indipendenti mir-rieda tal-persuna kontumaċi; minbarra dan, (f) sabiex żball ikun meqjus bħala impediment leġittimu, irid ikun żball invinċibbli b'mod li (ġ) l-impediment leġittimu li jżomm lill-parti milli tressaq id-difiża tagħha jrid ikun dak li bnadi oħra ssejjaħ bħala una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili; u (ħ) li l-impossibilita' li l-imħarrek jikkontesta t-talba jew li jidher għas-subizzjoni trid tkun gravi u fiżika jew, f'ċirkostanzi eċċezzjonali biss, waħda morali". (Ara wkoll App. Ċiv: 12.12.1975 fil-kawża fl-imsijiet Paul Grixti vs Direttur tax-Xogħlijiet Pubbliċi; u l-kawża fl-ismijiet Joseph Naudi Montaldo noe vs Emmanuel Xuereb deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 1995).

Illi fil-kawża fl-ismijiet Beacom vs Spiteri Staines deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 1993 (Kollez. Vol: LXXVII.iii.195) ingħad "Illi sa minn dejjem, il-Qrati tagħna qiesu li jagħmlu differenza bejn il-kontumaċja b'tort u dik ġustifikabbli. Huma ssoktaw b'din il-linja wkoll sa dawn l-aħħar żminijiet u għarfu u fissru bejn dik il-parti mħarrka li turi disinteress assolut u l-oħra li turi kull fehma li tikkontesta l-kawża u li ma laħqitx għamlet dan jew ma laħqitx użat il-mezzi li tagħtiha l-liġi għal raġuni li ma kinitx taħti għaliha. (Ara wkoll il-kawża fl-ismijiet Francis Cutajar et vs Mariano Farruġia et deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju 2011).

Ikkunsidra

Illi r-rikorrent qiegħad jitlob rifużjoni tas-somma ta' elfejn u mitt ewro (€2,100), rappreżentanti l-prezz imħallas għal bibien li bdew jissaddu u li kienu ta' kwalita inferjuri minn dak ordnat minnu.

Illi r-rikorrenti xehed u preżenta prova dokumentarja li permezz tagħha huwa spjega fid-dettal ir-raġunijiet li waslu biex jitlob rifużjoni tal-flus li ħallas. Illi r-rikorrenti jispjega li wara li twaħħlu l-bibien qabdu jissaddu ċ-ċapetti u l-fittings tal-aperturi. Illi wara diversi tentattivi sabiex l-intimat isolvi l-problema, dan kien mar darba waħda fuq il-post u minkejja ħafna wegħdi baqa' m'għamel xejn. Illi l-problema gravvat tant li s-sadid mexa għall-fuq il-bibien u kkawża diverasi tbajja tas-sadid fuq il-bibien.

Ra illi l-intimat, debitament notifikat bl-avviz tat-talba u tas-smigh, ma daħħal l-ebda risposta iżda fis-seduta tas-16 ta' Ottubru 2023, l-intimat deher u xehed bil-ġurament, u għamel is-sottomissjonijiet tiegħu. Illi l-intimat spjega li ma jista' jagħmel xejn fuq is-sadid u minkejja li kien bidel iċ-ċapetti dawn reġgħu issaddu.

Ikkunsidra

Illi huwa mill-ewwel evidenti illi x-xorta ta' azzjoni esperita mir-rikorrenti hi dik li l-bibien u x-xambrelli minnu komprat ma kienux tal-kwalita mwegħda. Fi kliem iehor huwa qiegħad jallega inadempjenza kontrattwali da parti tal-intimat u, allura, qiegħad jippretendu d-danni. Kif osservat, in linea generali d-danni ghandhom tifsira x'aktarx allargata minn dik tas-semplici restituzzjoni tal-prezz jew tar-rimpjazzament ta' l-oggett mixtri. Dan, izda, ma jfisserx, imbaghad, illi d-danni ma humiex komprensivi tar-rifuzjoni tal-prezz jew tar-rimpjazzament ta' l-oggett jekk ix-xerrej ikun illimita ruhu ghal xi wahda jew ohra minn dawn l-opzjonijiet. Ara a propozitu d-decizjoni tal-Qorti tal-Appel fl-ismijiet "Karl Francica -vs- Luke Piscopo et", 9 ta' Jannar, 2009.

Premess dan, hu accettat illi meta l-bejgh ma jkunx skond dak imwieghed ossija l-oggett mixtri ma jkunx konformi ghall-ftehim appattwit jew ghax ukoll difformi ghall-kampjun, il-kompratur jista' jitlob ir-rizoluzzjoni tal-kuntratt avolja jkun rceva l-oggett tal-bejgh. Dan huwa hekk "in quanto che

la cosa per cui consentiva risultò essere tutt'altra che quella dedotta in contratto ... una cosa diversa da quella che era contemplata nel contrattare, e per cioe` non si concederebbe una azione redibitoria ma quella di nullita`, avente per base la cosa pattuita nel consenso del compratore". ("Commerciante Michele Grima -vs- Negoziante Arturo von Kohen", Qorti tal-Kummerc, 28 ta' Frar, 1884. Ara wkoll fejn si tratta ta' bejgh mhux konformi ghall-kampjun is-sentenza fl-ismijiet"Joseph Hanauer nomine -vs- Giovanni Maria Debono", Appell Kummercjali, 11 ta' Ottubru, 1915); Evidentement, il-qawwa ta' din il-prospettazzjoni tinhass aktar f'materja ta' rapport kummercjant- konsumatur skond ma jinzel mid-dispost ta' l-Artikolu 73 (1) ta' l-Att dwar l-Affarijiet tal-Konsumatur.

L-intensita ta' dan il-provvediment ghat-tutela tal-konsumatur huwa talment estiz li joffri assikurazzjoni lix-xerrej billi jimponi obbligu fuq il-bejjiegh illi l-oggetti "ikunu konformi mad-deskrizzjoni moghtija mill-kummercjant u jkollhom il-karatteristici, il-fattizzi u l-kwalitajiet ta' l-oggetti li l-kummercjant ikun wieghed jew xort'ohra ipprezenta lill-konsumatur bhala kampjun jew mudell (subpara. "a"), ikunu adatti ghall-iskop partikulari li ghalih il-konsumatur ikun jehtieghom (subpara. "b"), ikunu adatti ghall-iskop li ghalih oggetti ta' l-istess tip normalment jintuzaw (subpara "c") u juru l-kwalita u l-kapacita li huma normali f'oggetti ta' l-istess tip u li l-konsumatur jista' ragonevolment jistenna ... (subpara "d");

Illi meta wieħed jixtri ħaġa, għandu dritt li din il-ħaġa ma tkunx difettużż, u li tkun tal-kwalita` pattwita. Fil-kaz in ezami, mhux kontestat li hemm difett konsiderevoli fiċ-ċapetti u l-fittings tal-aperturi kollha.

Fil-fehema tat-Tribunal, ir-rikorrent huwa iktar kredibbli u rnexxilu jissostanzja l-allegazzjonijiet sal-grad li trid il-liġi. Illi dan joħroġ ukoll anki mill-korrispondneza li dan it-Tribunal ra. It-Tribunal iħoss b'konvinzjoni li għandu jistqarr illi mhux sodisfatta mill-argumenti tal-intimat li ma jista' jagħmel xejn – jekk xejn, kellu jibdel il-bibien jew jipprovdi bibien mingħand supplier differneti. Fiċ-cirkostanzi, it-Tribunal ihoss li għandu jaccetta bħala leġittimu u gustifikat l-ilment tar-rikorrenti ghal liema ser tipprovdi l-provvediment infraskritt.

Illi fid-dawl tal-fatt li għadda ħafna żmien, it-tiswija mhix prattikabbli, u għalhekk ma jkunx ġust li dan it-Tribunal jordna tiswija jew bibien ġodda stante li mhux ekwu u ġust li r-rikorrenti jagħmel iżjed żmien jistenna. Minn-naħa l-oħra r-rikorrenti ġja gawda mill-użu tal-bibien u jekk iżommhom

ser jibqa' jgawdi għal xi żmien ieħor. Għaldaqstant dan il-fattur ser jittieħed in kunsiderazzjoni fid-deċiżjoni tat-Tribunal.

DECIDE

Ghal motivi senjalati dan it-Tribunal qed tilqa' t-talba tar-rikorrenti u konsegwentement wara Ii qies ic-cirkostanzi kollha u ra d-dokumenti kollha esebiti, it-Tribunal qiegħad jilqa parzjalment it-talba rikorrenti u jistabbilixxi l-ammont ta' danni arbitrio boni viri fis-somma ta' ta' elf u tmein mitt ewro (€1,800), u qed jordna lis-soċjeta' intimata tirrifondi lir-rikorrenti din is-somma hekk likwidata fi żmien ġimgħa mil llum.

L-ispejjez ta' din is-sentenza a karigu tas-socjeta` intimata.

Avv. Dr Martha Mifsud

Arbitru