



Fit-Tribunal tal-Konsumatur

Graziella Bellizzi

vs

Living Concept- Pro Concept Ltd.

CCT 52/23/DS

Illum 28 ta' Settembru, 2026

It-Tribunal,

Ra l-avviz tar- rikorrenti pprenzentat fl-27 ta' Marzu, 2023 fejn talbet illi s-soċjeta' intimata thallasha is-somma ta' hamest elf Ewro (€5,000) riżarċiment minhabba kċina difettuża.

Ra illi s-soċjeta' intimata debitament notifikata l-avviz tat-talba u tas-smiegh intavolat risposta fis-7 ta' lulju, 2023. Hija ssostni illi t-talbiet huma nfondanti fil-fatt u fid-dritt u għamlet numru ta' eccezzjonijiet preliminari illi ser jiġu trattati f'din is-sentenza;

Ra ir-rikors tal-attriċi intavolat fl-25 ta' Settembru , 2023 permezz ta' liema ntalbet il-prolazzjoni tas- sentenza fuq l-eċċezzjonijiet preliminari kif ukoll il-fakulta li jitressqu l-provi;

Ra r-risposta tas soċjeta' attriċi;

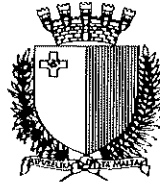
Ra d-decizjoni preliminari ta' dan it-Tribunal;

Ra l-atti kollha tal-kawża u semgha wkoll il-partijiet.

Sar ukoll access fuq il-post.

Ikkunsidrat

Illi l-attriċi iddikjarat illi hija ndunat bid-difetti f'Ottubru, 2016 minkejja dan it-Tribunal eżamina bir-reqqa l-atti kolha tal-kawża, il-provi mressqa mill-partijiet u s sottomissjonijiet rispettivi tagħhom. Il-prezenti kawza torigina minn talba mressqa mir-rikorrenti Graziella Bellizzi kontra is-socjeta intimata Living Concept – Pro Concept Limited, fejn ir-rikorrenti tablet rimedju fir-rigward ta' Kcina li xtrat minghand is-socjeta intimatata u li allegatament kienet kcina diffettuza u mhux konformi ma' dak li kien miftiehem bejn il- partijiet. Mill-provi jirrizulta kienet ftehmiet biex tinstalla kcina mis-socjeta intimata Living Concept – Pro Concept Limited għall prezz ta €5000, liema prodott kien mifthem wara hafna diskors rigward id- disinn u *layout* tal-kcina u kien mbieghet fis-sena 2016.



MALTA

Illi r-rikorrenti tissottometti li hija kienet tkellmet mal-installatur dwar id-diversi problemi u diffikultajiet li nqalghu matul jew wara x-xogħol ta' installazzjoni. Fost dawn il-kwistjonijiet kien hemm l-installazzjoni ta' bieb li ma kellhiex id-daqs korrett u li, għalhekk, ma kienx jaqbel kif suppost mal-ispazju maħsub għalih. Hija spjegat li din il-problema giet innutata u rappurtata lill-installatur sabiex tinghata l-attenzjoni meħtieġa.

Il-kwistjoni tressqet formalment quddiem l-installatur għall-kjarifika, sabiex jiġi stabbilit kif seħħ l-iżball fid-daqs tal-bieb u x'passi għandhom jittiehdu biex is-sitwazzjoni tiġi rranġata. Barra minn hekk, intalab li jittiehdu l-miżuri xierqa ta' rimedju, inkluż li jiġi vverifikat jekk il-bieb jistax jiġi sostitwit jew aġġustat b'mod professjonali, skont iċ-ċirkostanzi u l-ftehim originali. Il-mara enfasizzat li hija qed tistenna risposta ċara u soluzzjoni xierqa għall-problema, sabiex ix-xogħol jitlesta b'mod korrett u sodisfaċenti.

Illi r-rikorrenti kkonfermat li hija kienet tkellmet mal-installatur dwar id-diversi problemi u diffikultajiet li nqalghu wara x-xogħol ta' installazzjoni. Fost dawn il-kwistjonijiet kien hemm l-installazzjoni ta' bieb li ma kellux id-daqs korrett u li, għalhekk, ma kienx jaqbel kif suppost mal-ispazju maħsub għalih. Hija spjegat li din il-problema giet innutata u rappurtata lill-installatur sabiex tinghata l-attenzjoni meħtieġa.

Il-kwistjoni tressqet formalment quddiem l-installatur għall-kjarifika, sabiex jiġi stabbilit kif seħħ l-iżball fid-daqs tal-bieb u x'passi għandhom jittiehdu biex is-sitwazzjoni tiġi rranġata. Barra minn hekk, intalab li jittiehdu l-miżuri xierqa ta' rimedju, inkluż li jiġi vverifikat jekk il-bieb tistax tiġi sostitwit jew aġġustata b'mod professjonali, skont iċ-ċirkostanzi u l-ftehim originali. Ir-rikorrenti enfasizzat li hija stennet risposta ċara u soluzzjoni xierqa għall-problema, sabiex ix-xogħol jitlesta b'mod korrett u sodisfaċenti.

Minkejja dan, ir-rikorrenti tiddikjara li ripetutament ippruvat tagħmel kuntatt mal-installatur, kemm biex tikseb aġġornament kif ukoll biex tinstab soluzzjoni għall-kwistjoni. Madankollu, hija ma rċeviet l-ebda tweġiba jew komunikazzjoni sostantiva mingħandu u għallhekk wara li marret għand mastrudaxxa iehor u Kella stima oħra iddeciediet li riedet tneħhi il-kċina kolla u tiehu lura il-flejjes li nefqet fuq il- kċina.

Illi l-attriċi iddikjarat illi hija ndunat bid-difetti f'Ottubru, 2016 dak illi dan it-Tribunal jeħtieġ illi jiddeciedi huwa jekk hemmx provi fl-atti illi l-attriċi nnotifikat lis-soċjetà intimata dwar nuqqas ta' konformità fi żmien xahrejn u cioè qabel Diċembru tal-2016;

Illi l-avukat difensur tal-attriċi qal illi l-prova ta' dan għandha tinsew fis-sensjela ta' dokumenti pprezentati mill-attriċi u mmarkati bħala Dok GB1, għaldaqstant dan it-Tribunal analizza dawn id-dokumenti u sab illi fl-ewwel paġna hemm dik illi tidher parti minn email datata 28 ta' Ottubru, 2016 illi ċertu Manuel li tiegħu jidher parzjalment l-indirizz elettroniku "manuel.livingco..." u l-kliem "Hi Manuel, din hija damage tal-island", jidher ukoll diversi messagġi datati f'diversi perjodi fejn jidher ċar illi s-soċjetà intimata permezz tar-rappreżentanti tagħha kienu qegħdin jippromettu li jibdlu l-partijiet tal-kċina difettużi jew jikkumunikaw mal-attriċi dwar meta għandhom jaslu xi partijiet minn barra u kummenti oħra simili illi juri biċ-ċar illi l-attriċi mhux biss informat lis-soċjetà attriċi fil-hin stipulat bil-ligi iżda illi s-soċjetà attriċi ma ċaħditx illi kien hemm ħsarat u provat issewwihom.



MALTA

Illi s-soċjeta' konvenuta tgħid illi l-kawża hija perenta a tenur tal-Artikolu 1431 tal-Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta;

Illi stante illi dan l-artikolu jissopponi l-azzjoni redibitorja jew l-azzjoni stimatorja, it-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Vella għan-nom u in rappreżentanza tas-soċjeta' Rimus Riley Limited vs Anthony Migneco u Godwin Migneco għan-nom u in rappreżentanza tas-soċjeta' Medairco Limited** deciza fid-9 ta' Ġunju, 2005 mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, liema decizjoni ma gietx appellata, li fiha ingħad is-segweni u li stante li l-insensament huwa wieħed propizju għal din il-kawża t-Tribunal qiegħed jagħmlu tiegħu:

"Ovjament, mhux mistenni li hekk kif l-oġġett jiskontra hsara, il-kompratur jiddeciedi li dak hu difett u jressaq mil-ewwel l-azzjoni redibitorja. Ma hux logiku li wieħed jirritjeni li, malli x-xerrej jirriskontra xi rregolarita' fil-funzjonament, jikkonkludi li din l-irregolarita' hi difett, li qed tirrendi l-apparat minnu mixtri mhux tajjeb għal użu maħsub, u fil-pront jistitwixxi l-azzjoni, imma jidher aktar logiku li jingħad li f'każ simili stante l-possibilita' li si tratta, mhux ta' veru difett, imma ta' simpli rregolarita' facilment riparabli, li x-xerrej jirrikorri lill-bejjegħ, biex dan, sija pure taht il-garanzija li soltu tigi rilaxxata ma bejgħ ta' attrezzi simili, jipprovdi għar-riparazzjoni. Din il-Qorti fil-kawża "Briffa vs Bianchi", deciza fl-10 ta' Diċembru, 1986, asservat li t-terminu ta' xahar jibda jgħaddi mhux meta l-kompratur ikun jaf li l-oġġett fih xi difett, iżda min meta jkun jaf li l-oġġett hu definitivamnet difettuz. Min naħa l-oħra, meta d-difett jibqa' kostantement jimmanifesta ruħu fl-oġġett u dana għal-perjodu twil, il-kompratur għandu jirrealizza li l-oġġett kien definitivamnet difettuz u għandu jagħxi kif trid il-liġi."

Dan it-Tribunal jagħmel referenza wkoll għad-decizjoni fl-ismijiet Carmelo Xuereb vs Nazzareno Azzopardi deciza fil-21 ta' Ġunju, 1943 mill-Appell Kummerċjali fejn ingħad:

"Meta l-kwistjoni tkun qegħda taggira ruħha fuq il-kwalita' tal-haġa mibjugħa, l-vizzju redibitorju u t-teorija relativa mhumex applikabbli, preċiżament għaliex f'dawn il-kawżijiet, l-eżami għandu jaggira ruħu fuq l-ewwel obligazzjoni tal-venditur li għandu jagħti l-haġa skod il-kwalita' miftehma u f'kundizzjoni li kienet waqt il-bejgħ, u presumibilment fi stat tajjeb, mentri fil-każ tal-vizzji redibitorji ma jkunx hemm l-ebda kwistjoni fiq il-kwalita' tal-haġa, iżda x-xerrej jippretendi illi, għalkemm l-oġġett huwa effettivament tal-kwalita' miftehma, iżda għandu go fih vizzji okkulti li jirrendih għaliegħ inutili."

Illi tenut kont dak hawn fuq illustrat din l-azzjoni ma tistgħax titqies la wahda redibitorja u lanqas wahda stimatorja li johorġu t-tnejn mill-garanzija ta' vizzji okkulti, iżda azzjoni sabiex il-bejjegħ igib l-oġġetti in mertu f'konformita' ma dak pattwit.

Illi l-Artiklu 74 jintitola lill-konsumatur f'dawn iċ-ċirkustanzi

"...jkun intitolat li jkollu l-oġġetti migjuba f'konformità jew li jirċievi tnaqqis proporzjonat fil-prezz, jew li jitttermina l-kuntratt, skont il-kundizzjonijiet stabbiliti f'dan l-artikolu u fl-artikolu 75."

Il-bejjegħ għandu jkun responsabbli lejn il-konsumatur għal kull nuqqas ta' konformita' li timmanifesta ruħha fi żmien sentejn mill-konsenja tal-oġġett. F'dan il-każ il-konsumatur kien għadu fiż-żmien preskritt mill-liġi illi jintavola din il-kawża.



Decizjoni

Għaldaqstant, għar-raġunijiet fuq spjegati, wara li ra l-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta u fiċ-ċirkostanzi tal-każ, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi:

- i. Tilqa' it-talba tar-rikorrenti għal kumpens ta' hamest elef ewro (€5000) bl-imghax legali mid-data ġie intavolat l-avviż.
- ii. Jagħti s-somma ta' hames mitt ewro (€500) bhala danni morali li soffriet l-attriċi.

It-Tribunal jordna li l-ispejjeż ta' dawn il-proceduri jithallsu mill-intimati.

Avv. Dott. Deborah Attard

Arbitru