



Fit-Tribunal tal-Konsumatur

Stephanie Smith

vs

Karl Luke Schembri eżerċenti l-kummerċ taht l-isem “KS Projects”

CCT 80/26/MS

23 ta’ Settembru 2026

It-Tribunal,

Ra l-avviż tar-rikorrenti ppreżentat fl-24 ta’ April 2026, fejn talbet lil dan it-Tribunal jikkundanna lill-intimat, jew lill-azjenda intimata, iħallasha l-ammont ta’ €652.50, prezz ta’ pannelli tal-injam mixtrija mingħand l-intimat, liema pannelli żviluppaw il-moffa wara ftit ġimghat, kif spjegat aktar fid-dettall fl-avviż tat-talba;

Ra li l-intimat ma ghamilx risposta, iżda xehed quddiem dan it-Tribunal;

Ra l-atti kollha tal-każ;

Sema’ x-xhieda bil-gurament;

Ikkunsidra

Illi mill-provi jirrizulta li r-rikorrenti xtrat pannelli tal-injam f’Settembru 2025 u ħallset lill-intimat direttament permezz ta’ Revolut. Inghatat parir biex twaħħal il-pannelli mal-ħajt bis-silicone jew bl-iscrew. Qalet ukoll li, meta xtrat il-pannelli, qatt ma giet mistoqsija dwar l-ambjent fejn kienu ser jitwawhlu, għalkemm qalet ukoll li hija toqghod f’penthouse u ma hemmx problema ta’ umdità.

Ftit ġimghat wara li nxtraw il-pannelli, bdiet tohrog il-moffa minnhom u, minkejja li kienet timsaħhom, il-moffa kienet terga’ tohrog. Minkejja l-fatt li ma kellhomx problema ta’ umdità fid-dar, huma xtraw dehumidifier minhabba l-problema. Qalet ukoll li d-dar hija miżbugħa b’żebgħa anti-mould u li mkien iehor fid-dar ma għandhom il-moffa. Fil-fatt, hemm għamara mal-istess ħajt li ma għandhiex il-moffa.



F'Jannar 2026, ir-rikorrenti kkuntattjat l-isupplier li, min-naħa tiegħu, spjegalha s-sitwazzjoni u staqsieha dwar il-problema tal-moffa fid-dar tagħha. Huwa qalilha biex tneħhi wieħed mill-pannelli sabiex jaraw jekk kienx hemm moffa warajh, iżda dan irriżulta fin-negattiv. Fil-fatt, il-moffa kienet biss bejn is-slats, jiġifieri fil-pannelli nnifishom.

Ir-rikorrenti reġgħet tkellmet mal-isupplier fis-27 u fid-29 ta' Jannar u bagħtitlu aktar ritratti. Fit-2 ta' Frar 2026, l-isupplier mar għandha d-dar u kkonferma li ma kienx hemm moffa fid-dar u lanqas mal-ħajt. Qala' pannell u ħadu miegħu. Huwa ta parir biex isir spazju bejn il-ħajt u l-pannelli, parir li kien imur kontra l-parir originali li kienet ingħatat.

Ir-rikorrenti u l-familja tagħha siefru fi Frar u, meta rritornaw, sabu li l-problema kienet marret għall-agħar. Ipprovaw jagħmlu dak li qalilhom l-isupplier, iżda l-moffa xorta baqgħet toħroġ. L-isupplier offriehom skont ta' hamsin fil-mija fuq prodott iehor, iżda r-rikorrenti nehhiet il-pannelli u xtrat prodott mingħand supplier iehor, li ma kkawżalhomx problemi.

Xehed ukoll Karl Luke Schembri, li kkonferma li huwa kien biegh dawn il-pannelli lir-rikorrenti. Qal ukoll li qatt ma kellhom problemi bihom ma' klijenti oħra, ħlief fil-każ tar-rikorrenti. Ikkonferma li kien ra l-post u qal li l-umdità mhux dejjem tkun evidenti. Ikkonferma wkoll li ha pannell wieħed u hallih fil-warehouse wara li naddaf nofsu, u osserva li fuq in-nofs li kien naddaf ma reġgħetx harget il-moffa.

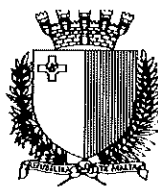
Ikkunsidra

Illi permezz ta' din l-istanza, ir-rikorrenti qed titlob li tingħata lura l-prezz li hallset għall-pannelli li hija xtrat mingħand l-intimat, wara li dawn żviluppaw difett f'tit gimgħat wara li nxtraw.

Min-naħa tiegħu, l-intimat ikkonferma li dan kien minnu, iżda qal li ma hassx li kellu t-tort għaliex, skond hu, il-problema kienet ġejja mill-umdità.

Ma tressqet l-ebda prova konkreta dwar l-allegata umdità u, mill-provi li tressqu, it-Tribunal huwa sodisfatt li ma kienx hemm umdità mal-ħajt, għaliex, kieku kien il-każ, l-umdità kienet tkun evidenti fuq in-naħa ta' wara tal-pannelli u mhux fil-parti ta' għewwa tagħhom.

Fiċ-ċirkostanzi, it-Tribunal huwa sodisfatt li l-prodott kien difettuż u li dan id-difett immanifesta ruhu f'tit gimgħat wara li l-pannelli gew ikkunsinnati.



Ikkunsidra

Illi l-artikolu 73 tal-Kap. 378 jistipula li oġġett għandu jigi kkunsinnat konformi mal-kuntratt tal-bejgħ, b'mod li jkollu, fost affarijiet oħra, il-funzjonalità meħtieġa.

Illi, f'każ ta' nuqqas ta' konformità, il-konsumatur għandu jkun intitolat li l-oġġett jingiebb f'konformità permezz ta' tiswija, sostituzzjoni, tnaqqis fil-prezz jew terminazzjoni tal-kuntratt.

Imbagħad, l-artikolu 75(2) jistipula li t-tiswijiet għandhom jitwettqu fi żmien raġonevoli mill-mument li l-bejjieġh ikun gie infurmat mill-konsumatur dwar in-nuqqas ta' konformità, u mingħajr inkonvenjent sinifikanti għall-konsumatur, filwaqt li jitqiesu n-natura tal-oġġetti u l-iskop li għalih il-konsumatur kellu bżonn l-oġġetti.

Ikkunsidra

Illi ma jistax ikun hemm dubju illi l-bejjieġh ma setax igib l-oġġetti f'konformità. Il-fatt li jgħid li ha pannell wiehed, naddafha u ma reġġhetx haġet il-moffa mhuwiex fattur determinanti, għaliex, l-ewwel nett, il-pannella thalliet fil-warehouse u ma kenitx imwahnha mal-hajt u, it-tieni nett, lanqas ma għabu ritratti jew xi prova oħra ta' dak li allegatament għamel.

Illi l-artikolu 74(3)(b) jistipula li, jekk in-nuqqas ta' konformità jippersisti minkejja li l-bejjieġh ikun ipprova jgib il-prodott f'konformità, allura l-konsumatur għandu jkollu d-dritt għat-terminazzjoni tal-kuntratt.

Illi, għalkemm il-bejjieġh offra skont ta' hamsin fil-mija fuq prodott iehor, it-Tribunal jidhirlu li dan ma huwiex rimedju ġust fiċ-ċirkostanzi.

Għalhekk, fiċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, it-Tribunal jidhirlu li jkun aktar xieraq, kemm għall-konsumatur kif ukoll għall-bejjieġh, li l-kuntratt tal-bejgħ jigi terminat u li l-bejjieġh ikun jista' jiehu lura l-pannelli.

Illi, dwar il-quantum, it-Tribunal iqis li r-rikorrenti għandha tiehu lura l-ammont sħiħ li hija hallset, u dan fid-dawl tal-fatt li d-difett immanifesta ruħu ftit xhur wara li l-pannelli ġew ikkunsinnati.

Għal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi li jilqa' t-talba tar-rikorrenti u jikkundanna lill-intimat iħallasha l-ammont ta' sitt mija u tnejn u hamsin ewro u hamsin ċenteżmu (€652.50).



Bi dritt tal-intimat li jieħu lura l-pannelli wara li jsir il-ħlas.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Michela Spiteri'.

Avv. Michela Spiteri
Arbitru