



MALTA

**Fit-Tribunal tal-Konsumatur**

Brian Abela

Vs

Petshop Malta.com

CCT 206/21/MM

Illum, 27 ta' Gunju 2023

It-Tribunal

Ra l-avviż tar-rikorrenti pprezentat fil-25 ta' Novembru 2021 fejn talab s-somma ta' mija u tnejn u hamsin Ewro u sittin centezmu (€ 152.60) rappreżentanti l-prezz ta' petloo mixtri minghand l-intimat.

Illi s-socjeta' intimata, minkejja li kienet debitament notifikata baqghet ma pprezentat l-ebda risposta izda deher Ryan Farrugia jikkontesta l-kaz ghan-nom taghha.

Ra l-atti kollha tal-proċess.

Sema' x-xhieda bil-gurament.

Ikkunsidra

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li r-rikorrenti xtara petloo ghall-kelb tieghu sabiex jaghmel il-bzonnijiet tieghu. Illi t-turf beda jizzarma u ghalhekk kien perikoluz ghall-kelb tant li sahsitra l-kelb setgha jibilghu u jivga fih.

Illi l-partijiet jikkoncedu l-fatt li l-ewwel darba t-turf inbidel mill-intimat a spejjez tieghu. L-intimat jishaq li ghmel dan ghaliex ir-rikorrenti kien qallu li l-oggett kien 'damaged'.



MALTA

Ryan Farrugia, ghas-socjeta issottometta li l-kwistjoni kienet li l-kelb tar-rikorrenti beda jaghmel uzu hazin mill-perloo ghaliex dan ma kienx iddizinjat biex jitgerrem izda sabiex il-kelb jaghmel il-bzonnijiet tieghu. Hu jinsisti li dwar dan tkellem mas-supplier tieghu li kkonfermalu l-istess.

#### Ikkunsidra

Illi s-socjeta' intimata naqset li taghmel risposta fil-hin u ghalhekk hija kontumaci. Illi fuq tema legali, l-Qorti tal-Appell Superjuri) fil-kawza fl-ismijiet **Noel Calleja et v. Middle Sea Valletta Life Assurance**, deciża fid-29 ta' Jannar 2005 inghad "*L-istitut tal-kontumacija huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imharrek, bin-nuqqas tieghu li jwiegeb ghax-xilja u t-talba da parti tal-attribuci, ikun wera dispett lejn is-sejha ghall-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-ligi thares lejh bhala ghemil li jisthoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta ghal forma ta' dizordni soċjali. Maż-żmien il-qradi Maltin iddeciđew li r-rigorozita` tal-proċedura ghandha tigi mitigata fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm ebda nuqqas volut min naha tal-persuna mharrka li jista' jammonta ghall-htija, m'ghandu jkun hemm l-ebda diffikulta` li l-kontumacija titqies bhala wahda gustifikata. Di fatti l-gurisprudenza interpretattiva stabbiliet certu fatturi li jirrendu l-kontumacija mhux gustifikabbli. Dawn huma fil-każ li l-kontumacija: kienet volontarja jew kolpuza; jew priva minn kawza gusta; jew mankanza ta' impediment legittimu da parti tal-imharrek li kien pogga lill-istess fl-impossibilita` jew f'diffikulta` gravi li jipprezenta n-nota tal-eċċezzjonijiet tieghu; jew ma kienx każ ta' żball invincibbli.*"

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Market Handle Limited (C-49546) vs. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited (C – 17421); Elaine Sant Galea u Alfa Company Limited** deciża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Jannar 2012, inghad li "*Illi l-principji li jirregolaw jekk il-kontumacija hijiex bi htija jew le, gew ghadd ta' drabi mfissra u elenkati. Il-principji huma li: (a) il-kontumacija mhix gustifikata jekk kienet volontarja; (b) jew jekk kienet kolpuza; (c) li jehtieg li biex tkun gustifikata tigi murija raguni gusta ghas-sudisfazzjon tal-Qorti; (d) liema raguni gusta trid tissarraf f'impediment legittimu; (e) li tali impediment irid ikun indipendenti mir-rieda tal-persuna kontumaci; minbarra dan, (f) sabiex żball ikun meqjus bhala impediment legittimu, irid ikun żball invincibbli b'mod li (g) l-impediment legittimu li jzomm lill-parti milli tressaq id-difiza taghha jrid ikun dak li bnadi oħra ssejjaħ bhala una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili; u (h) li l-impossibilita' li l-imharrek jikkontesta t-talba jew li jidher ghas-subizzjoni trid tkun*



MALTA

*gravi u fizika jew, f'cirkostanzi eċċezzjonali biss, waħda morali". (Ara wkoll App. Ċiv: 12.12.1975 fil-kawża fl-imsijiet Paul Grixti vs Direttur tax-Xoghlijiet Pubbliċi; u l-kawża fl-ismijiet Joseph Naudi Montaldo noe vs Emmanuel Xuereb deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 1995).*

Illi fil-kawża fl-ismijiet **Beacom vs Spiteri Staines** deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Diċembru 1993 (Kollez. Vol: LXXVII.iii.195) ingħad "*Illi sa minn dejjem, il-Qrati tagħna qiesu li jagħmlu differenza bejn il-kontumacja b'tort u dik gustifikabbli. Huma ssoġtaw b'din il-linja wkoll sa dawn l-aħħar żminijiet u għarfu u fessru bejn dik il-parti mħarrka li turi disinterest assolut u l-oħra li turi kull fehma li tikkontesta l-kawża u li ma laħqitx għamlet dan jew ma laħqitx użat il-mezzi li tagħtiha l-ligi għal raġuni li ma kinitx taħti għaliha. (Ara wkoll il-kawża fl-ismijiet Francis Cutajar et vs Mariano Farrugia et deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Mejju 2011).*

Illi s-socjeta' intimata naqset li tiggustifika l-kontumacja tagħha u għalhekk kwalsiasi provi li gabet matul is-sottomissjonijiet tagħha huma inamissibli u dan it-Tribunal sejjer jiskartahom.

Illi fuq il-mertu, l-pern tal-kwistjoni hi jekk effettivament l-oggett mixtrija mir-rikorrenti kienx difettuz jew le.

Illi t-Tribunal jikkoncedi li meta oggett jinbiegh dan igorr mieghu responsabbilta' li tali mhux ser jikkawza dannu fil-limiti tal-uzu tieghu. Fil-kaz in kwistjoni jidher bic-car li dan il-petloo kien qiegħed jizzarma b'konsegwenza li l-kelb seta' jibilghu u jivga. F'dan il-kaz, ir-rikorrent irnexxilu jipprova, fuq bilanc ta' probabilitajiet li dan il-petloo verament huwa difettuz stante li fin-natura tal-funzjoni tieghu ma jistax jigi eskluż li l-prodott ser jitgerrem u għalhekk il-prodott għandu jassigura s-sigurta' bazikament waqt il-funzjoni tieghu.

Għalhekk, it-Tribunal jiddeċiedi billi jilqa' t-talba tar-rikorrenti u jikkundanna lis-socjeta' intimata thallas lir-rikorrenti s-somma ta' Euro 152.60 fi zmien gimgha mil-lum.

Bl-ispejjeż kontra s-socjeta' intimata.

  
Martha Mifsud LL.D.

Arbitru