

MALTA

**Fit-Tribunal tal-Konsumatur**

Maria Spiteri

Vs

Blueline Ltd – Halmann Showroom

CCT 104/20/MM

Illum, 15 ta' Marzu 2022

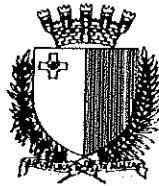
It-Tribunal

Ra l-avviż tar-rikorrenti pprezentat nhar it-13 ta' Awwissu 2020 fejn talbet is-somma ta' tliet mija u sittax-il Ewro (€ 316), rappreżentanti prezz ta' kaxxi ta' madum li r-rikorrenti ssostni li ġew ordnati żejda min-naha tal-konvenuti u dan wara li l-istess hadu l-mizuri mehtieġa.

Ra r-risposta tas-soċjeta' intimata datata l-1 ta' Ottubru 2020 sosstni li kien biss meta r-rikorrenti rrealizzat li ser ikollha materjal żejded li hi riedet tirritorna parti mill-madum ordnat. Illi l-kuntratt ta' bejgh ta' oġġetti mobbli jiġi pperfezzjonat meta jkun hemm qbil dwar l-oġġett tal-bejgh u l-prezz. Ir-rikorrenti ma tistax thassar in parte kuntratt ta' bejgh validament kunkluż.

Ra l-atti kollha tal-proċess.

Sema' x-xhieda bil-gurament.



MALTA

### Ikkunsidra

Illi rrizulta mill-provi li r-rikorrenti kienet ordnat madum mis-soċjeta' intimata. Dan ghamiltu billi hija pprezentat pjanta tal-proprjeta' in kwistjoni lill-intimati u dan ordnaw l-ammont ta' madum rikjest skont kif dehrilhom l-ahjar huma.

Illi l-pern tal-kwistjoni kollha bejn il-partijiet tirrigwarda jekk min-naħa tal-intimata kienx hemm żball u ghalhekkzejjed fl-ordni tal-madum li ta' dan kellha tbghati r-rikorrenti.

Illi r-rikorrenti tishaq li wara li tqiegħed il-madum u saħansitra l-iskirting, hija spiċċat b'disgħa kaxxi żejda b'żewġ madumit il-waħda. Hija ċertament tishaq li dan kien żball min-naħa tal-intimati li wara li ġew forniti bi pjanta tal-proprjeta' hija halliet f'idejhom għal kemm kien jinhtieg madum. Hija tishaq li bi pjanta simili huha ma kienx gie rinfaċċjat bl-istess problemi. Hija ssemmi wkoll kwistjoni li nqagħlet bejnha u s-soċjeta' intimata fejn hija xtaqet li tirritorna ħamsa minn dawn il-kaxxi u flok tiehu mera (u żżid fuqha) mingħand l-istess soċjeta'.

Illi fix-xhieda tagħhom, Raymond Vella, u ċioe r-rappreżentant tas-soċjeta' intimata jispjega li huma u r-rikorrenti kienu waslu għal kompromess u dan kif jindika Dok RV 3 iżda hesrem, ir-rikorrenti rrikorriet għas-*social media* kif indikat f'Dok RV 4.

Illi l-intimataxorta waħda sostni li l-materjal żejjed mhux biss setgħa kien minhabba avarija bejn il-pjanta u l-bini originali iżda saħansitra ma kienx jeċċeddi l-10% li hi prassi fl-industija li jiġi ordnat dan sabiex ikopri ksur u ġonot.

### Ikkunsidra

Illi tajjeb li jiġi rilevat li dan it-Tribunal huwa kompletament sajjem minn kwalunwe prova li ssostni r-rikorrenti fejn jirrigwarda kemm suppost kellu jiġi ordnat madum kif allegatament gara fl-ordni ta' huha li ma kienetx milquta mill-istess problemi. Wiehed kien jistenna li f'każ identiku għal dak tagħha, meta jirrizulta li l-proprjetajiet huma sovrastanti għal xulxin, l-ordni li saret minn hu r-rikorrenti kienet ferm tagħti dawl fuq il-kwistjoni.



MALTA

Illi iktar minn hekk tajjeb jingħad li l-ammont addizzjonali ta' madum żejjed li ma kienx jammonta għal iktar minn 10% qieghed hemm proprju għall-kontigenzi u għalhekk dan it-Tribunal ma jhossx li kien hemm ordni żejda iktar minn dak raġonevoli. Illi ma' dan jispikka n-nuqqas tar-rikorrenti li ġġib waħda mill-aħjar provi u cioe l-persuna li qegħdet il-madum sabiex jikkonferma l-prattika tajba kif inhi fir-rigward ta' kemm għandu jiġi ordnat madum, speċjalment fid-dawl tat-tip, xogħol u għamla ta' dan il-madum.

Illi oltre, tajjeb jiġi nmutat li dan kollu kellu jitqajjem fil-preċiż mument meta r-rikorrenti giet infurmata kemm madum kien ser jiġi kkonsenjat lilha u mhux proprju wara li tqieghed. Dan jingħad anki fid-dawl tal-fatt li l-bejgħ jiġi konkluz u pperfezzjonat mal-qbil.

Ma' dan kollu wiehed ma jistgħax jinnota n-nuqqas ta' interess fil-kawża min-naħa tar-rikorrenti, li ma attendietx għas-seduta fil-provi tas-soċjeta' intimata u wisq inqas ikkonduċiet xi kontro-eżami f'dan ir-rigward.

Għalhekk, it-Tribunal jiddeciedi billi jiġi jingħad it-talbiet tar-rikorrenti f'intier tagħhom.

Bli-ispejjeż kontu r-rikorrenti.

Martha Mifsud LL.D.

Arbitru