



MALTA

Fit-Tribunal tal-Konsumatur

CCT/50/20/S

Matthew Borg

vs

Charlo Tanti

Illum, 22 t'Ottubru, 2020.

It-Tribunal:

Ra l-Avviż tat-Talba ta' Matthew Borg ippreżentata fit-13 t'April, 2020 u r-Risposta ta' Charlo Tanti ippreżentata fit-23 ta' Settembru, 2020;

Ra d-dokumenti ippreżentati, sema' lill-partijiet u t-trattazzjoni magħmula fis-seduta tat-23 ta' Settembru, 2020.

Ikkunsidra:

Illi fl-Avviż tat-Talba, ir-rikorrenti Matthew Borg spjega s-segventi:

- Illi l-intimat ipprova sistema tas-CCTV fir-residenza tar-rikorrent fis-Siggiewi;**
- Illi r-rikorrent ta rendikont ta' kull darba li kien hemm ħsarat fis-sistema tas-CCTV u li ftit qabel ghalqet il-garanzija tas-sentejn, huwa talab rifuzjoni;
- Illi r-rikorrent stqarr li ghalkemm kienu jsiru t-tiswijiet meħtieġa, is-sistema kien jerga' jigrilha xi ħsara ohra.

Illi fir-Risposta, l-intimat ressaq is-segventi eċċezzjonijiet:

13



MALTA

- Illi x-xogħol sar kwazi sentejn qabel u kull darba li r-rikorrent kellu problema, l-intimat stqarr li mar jirrangalu minghajr hlas;
- Illi inoltre dan, wara l-ahhar ilment ir-rikorrent m'accettax li l-intimat imujr u jara x'inhi l-problema.

1. Il-mertu

Illi l-mertu tal-azzjoni jikkonsisti fl-ilment tar-rikorrenti li x-xogħol ma sarx skont l-arti u sengħa u d-difiża tal-intimat li rrisponda li x-xogħol sar skont l-arti u sengħa u inoltre, kull darba li kien hemm xi ilment, dejjem mar fuq il-post u biddel li kien hemm bzonn.

Illi t-Tribunal josserva li mhuwiex accettabbli li tinxtara sistema ta' CCTV li tibqa' ma taħdimx kif suppost għal raguni jew għal ohra.

Illi fix-xhieda tiegħu, ir-rikorrent xehed li *"From day one bdiet taghti t-trouble...kwazi biddilna s-sistema kollha"*. Dan huwa konfermat mix-xhieda tal-istess intimat mogħtija fis-seduta tat-23 ta' Settembru, 2020 fejn xehed: *"nahseb għadda xi xahar jew xaghrejn u kellu xi hsara...biddilna s-sistema kollha barra camera wahda..."*

Illi meta kwazi għaddew sentejn, ir-rikorrent ried flusu lura jew kien se jibda' proceduri quddiem dan it-Tribunal.

Illi mill-provi jirrizulta li wara kwazi sentejn, is-sistema kienet għada taghti l-problemi u l-intimat fix-xhieda tiegħu, ikkonferma li għadu ma jafx x'ikkawza dan għax skont hu, l-oggetti jahdmu għandu pero mhux għand ir-rikorrent. Hi x'inhi r-raguni, is-sistema kellha tiffunzjona u jekk le, l-intimat kellu jagħmel dak kollu necessarju u mal-ewwel, biex din taħdem kif suppost.

Illi minn dan kollu, it-Tribunal huwa tal-fehma li t-talbiet tar-rikorrent jimmeritaw li jiġu milqugħa.

B



Deċide

Għaldaqstant, għar-raġunijiet fuq spjegati, wara li ra l-Kap. 378 tal-Liġijiet ta' Malta u fiċ-ċirkostanzi tal-każ, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi:

Jilqa' t-talba tar-rikorrenti u Jordna lill-intimat jirritorna l-ammont ta' €489.70 kif mitluba fit-talba filwaqt li Jiċhad ir-risposta tal-intimat bl-ispejjeż tal-kawża jithallsu mill-istess intimat.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Richard Sladden'.

Richard Sladden Av.
Arbitru