



Peter Farrugia

vs

Bajada New Energy Ltd.

Illum, 5 ta' Settembru, 2018

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fl-4 t'April, 2018 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' disa' mitt ewro (€900), rappreżentanti prezz ta' inverter li ġralu l-hsara.

Is-soċjeta' ntimata pprezentat risposta bil-miktub ghal din it-talba, u attendiet ghas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tal-intimat li huwa rappreżentant tas-soċjeta' intimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottometta bil-miktub illi huwa kien xtara l-pannelli solari u li kien ilhom sitt snin għandu. Dan kellu garanzija ta' 25 sena u 7 snin fuq l-inverter, u li l-inverter ġralu l-hsara.

L-intimat issottometta li l-inverter kellu nuqqas ta' kura u traskuraġni daparte tar-rikorrenti għax ma hax hsiebu.

It-Tribunal, jinnota illi hemm il-garanzija ta' seba' snin u li l-inverter mar f'dawn is-seba' snin u l-inverter kien protett peress li kien taht il-pannelli u li għalkemm ġralu l-hsara huwa kopert bil-garanzija.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, għalhekk jordna lis-soċjeta' ntimata tagħti inverter ġdid lir-rikorrenti, u fin-nuqqas li tagħmel dan fi żmien tlett ġimgħat mil-lum, thallas lir-rikorrenti l-ammont ta' disa' mitt ewro (€900), u bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' ntimata.

Avv Martin Fenech
Arbitru