



Saviour Chircop

vs

Charlot Gauci

Illum 27 t' April, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-12 ta' Novembru, 2010 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' elf u hamsin ewro (€1,050), rappreżentanti kisi tal-bejt bil-liquid membrane li wara ftit beda jitqaxxar.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba u lanqas attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda għuramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti sottometta bil-miktub illi huwa kien ingaġġa lill-intimat sabiex jagħmel il-liquid membrane fuq il-bejt u wara ftit dan il-liquid membrane beda jitqaxxar. U minkejja li qallu biex jirrangħ, dan xorta ma rranġa xejn.

It-Tribunal jinnota illi:-

It-Tribunal, jinnota li l-intimat debitament notifikat kemm bl-Avviż tat-Talba, kif ukoll bid-data u l-hin tas-smieġħ u msejjaħ tliet darbiet, baqa' ma deherx għas-seduta, sabiex jiddefendi ruħu.

It-Tribunal, jinnota wkoll li sal-hin tas-seduta l-intimat kien għadu ma pprezentax risposta bil-miktub.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, stante li qed jemmen il-verżjoni tar-rikorrenti, u jikkundanna lill-intimat iħallas is-somma ta' elf u hamsin ewro (€1,050), bl-ispejjeż kontra l-istess intimat.

Avv Martin Fenech
Arbitru