



Ruth Flores Martin

vs

Cell Phone

Illum 27 t'April, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fl-10 ta' Jannar, 2010 fejn ir-rikorrenti talbet danni ta' mitejn u hamsin ewro (€250), stante li *l-mobile phone* ma hadimx sew minkejja li ntbaghat għat-tiswija, xorta ma ttrangax.

Is-soċjeta' intimata pprezentat risposta bil-miktub għal din it-talba u attendiet għal żewg seduti.

Illi wara li sema' x-xhieda gumentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tal-intimat li huwa l-istess intimat, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija xtrat *mobile phone* li ma kienx qed jaħdem sew u għalkemm intbaghat għat-tiswija, xorta baqa' bil-problemi.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal jinnota li l-intimat issottometta risposta, pero' mhux qed jammetti t-tort.

It-Tribunal ukoll jinnota li l-intimat ha *l-mobile phone* għandu sabiex jiġi imsewwi u din il-kawża marret *sine die*, pero' entro ž-żmien mogħti lilu, reġa' deher ir-rikorrenti bl-istess problema u s-soċjeta' intimata m'attendietx għas-seduta.

It-Tribunal wara li eżamina *l-mobile phone* u sema' lir-rikorrenti mill-ġdid, u jinnota li s-soċjeta' intimata m'attendietx għas-seduta, qieghed jagħti kredibilita' lix-xhieda tar-rikorrenti u qed jemmen il-verżjoni tieghu.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrent, u jordna lis-soċjeta' intimata thallas l-ammont ta' mitejn ewro (€200), bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' intimata, b'dan illi *l-mobile phone* jiġi propjeta' tas-soċjeta' intimata wara li jsir il-hlas.

Avv Martin Fenech
Arbitru