



Paul Abela u Margaret Abela

VS

Bond's Limited

Illum 16 ta' Frar, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-18 ta' Novembru, 2011 fejn ir-rikorrenti talbu rifużjoni ta' elf ewro (€1000), rappreżentanti prezz ta' saqqu li wara li nxtara, sforma ruhu.

L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub għal din it-talba u attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrenti li huma l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda guramentata tas-soċjeta' intimata li huma rappreżentanti tas-soċjeta' intimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwent:

It-Tribunal qed jinnota wkoll illi l-intimat issottometta kontro-talba, pero' l-mod ta' kif għamilha la hi valida u la hi legali.

It-Tribunal qed jikkunsidra li r-rikorrenti xtraw saqqu f' Jannar 2008 li jiswa elf u tmienja w erbghin ewro (€1,048), u wara xi sena w nofs, is-saqqu li huwa magħmul minn żewġ saqqijiet fuq xulxin, wiehed beda jiżzerżaq u tilef il-bilanč tas-saqqu.


Is-soċjeta' intimata kienet bidlet dan is-saqqu, pero' wara xi sena w nofs ohra, reġa' wkoll bl-istess problema. Is-soċjeta' intimata ssottomettiet illi tant bieghu saqqijiet illi tagħhom biss kienet il-problema u li għalhekk il-problema ġejja mill-użu.

It-Tribunal mhuwiex konvint b'dan l-argument, anzi jishaq illi peress li grat darbtejn l-istess problema, qieghed jagħti raġun lir-rikorrenti li s-saqqu għandu xi haġa hażina.

Għalkemm is-soċjeta' intimata offriet illi terġa' tagħmel il-kolla bejn is-saqqijiet, din mhix ačcettabli għat-Tribunal stante li għandu garanzija ta' għaxar snin u t-Tribunal mhux konvint li din il-kolla ser iżzomm għall-bqija tal-garanzija.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti in parte, u jordna lis-soċjeta' intimata tħallas is-somma ta' sitt mija u hamsin ewro (€650), b'dan illi s-saqqu jigi propjeta' tas-soċjeta' intimata wara li jsir il-ħlas, bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' intimata.


Avv Martin Fenech
Arbitru