



Miriam Abela
VS
Queen's Dry Cleaners

Illum 27 ta' Ġunju, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-12 ta' Novembru, 2010 fejn ir-rikorrenti talbet rifużjoni ta' mija u tletin ewro (€130), rappreżentanti prezz ta' *suit* tar-raġel tagħha li meta giet ikkonsenjata lura lilha, ndunat li ma kinitx l-istess waħda tar-raġel.

L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub għal din it-talba, u attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda għuramentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tal-intimat li huwa rappreżentant tas-soċjeta' intimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija kienet hadet is-*suit* tar-raġel tagħha għal *dry cleaning* għand id-ditta intimata u meta kienet se tuzaha, ffit jiem wara li giet ikkonsenjata lura lilha, ndunat li ma kinitx l-istess *suit* li kienet hadet għal *dry cleaning*.

L-intimat issottometta illi l-kulur tas-*suit* jaqbel, il-qies jaqbel, illi mas-*suit* kellha ingravata li kienet immarkata bl-istess numru ta' l-*invoice* li kellha s-*suit* u li ma jaqbilx kienet allegatament l-inforra.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal, iffaċċjat b'dan il-kunflitt, qed jagħti iktar piż lix-xhieda tal-intimat, stante li l-gakketta tas-*suit* hija ta' qies tajjeb għar-raġel tar-rikorrenti u li l-probabilita' hija impossibli li f'dik il-gurnata dahlet gakketta bl-istess kulur u bl-istess daqs, u li kull ma kien hemm differenti kienet l-inforra.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jiċhad it-talba tar-rikorrenti, b'dan illi r-rikorrenti tiġbor lura s-*suit* in kwistjoni mingħand is-soċjeta' intimata, u bl-ispejjeż jiġu supportati ugwalment bejn il-partijiet.

Avv Martin Fenech
Arbitru