



Michael Valletta
VS
Mirage Holdings Ltd.

Illum 13 ta' Marzu, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fil-11 t'Ottubru, 2010 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' erbatax-il ewro u erbgha w erbghin ċenteżmi (€14.44), rappreżentanti prezz oghla ta' *spare parts* għax-*shaver*, li meta kien ordnahom kienu orħos.

Is-soċjeta' intimata ma pprezentatx risposta bil-miktub għal din it-talba u lanqas attendiet għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottometta bil-miktub illi huwa kien ordna parts għax-*shaver* u meta kien ordnahom il-prezz miftiehem kien ta' sbatax-il ewro u hamsa w disghin ċenteżmi (€17.95). Meta ġew Malta, hu ġie mgieghel iħallas l-ammont ta' tnejn u tletin ewro u disgha u tletin ċenteżmi (€32.39).

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal jinnota illi s-soċjeta' intimata debitament notifikata kemm bl-avviż tat-talba kif ukoll bid-data u l-hin tas-smiegh u msejha tliet darbiet, baqghet ma dehrietx għas-seduta.

It-Tribunal jinnota wkoll illi sal-hin tas-seduta, s-soċjeta' intimata kienet għada ma bagħtitx risposta bil-miktub.

It-Tribunal jinnota illi s-soċjeta' intimata ma kkontestatx din it-talba, u jinnota illi l-verżjoni tar-rikorrenti hija kredibli u aċċettabli.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lis-soċjeta' intimata thallas l-ammont ta' erbatax-il ewro (€14), bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' intimata.

Avv Martin Fenech
Arbitru