



Mary u Emanuel Micallef

vs

Melita Plc

Illum 8 ta' Mejju, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fil-5 ta' Novembru, 2009 fejn ir-rikorrenti talbu danni ta' erba' mija u hamsin ewro (€450), rappreżentanti tliet *mobile phones* li nghataw servizz hażin.

L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub ghal din it-talba u attenda ghas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrenti li huma l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda guramentata tal-intimat li huma rappreżentanti tas-soċjeta' intimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettew bil-miktub illi huma kienu ffirmaw kuntratt ta' hmistax-il xahar ghal fuq tliet *mobile phones* u s-servizz ma kienx tajjeb.

L-intimat issottometta bil-miktub illi huma kellhom il-problemi biex jikkomunikaw magħhom biex ikunu jistgħu idawru l-linja u ghalhekk kien hemm xi nuqqas ta' ftehim.

Ghal dawn il-motivi:

It-Tribunal jagħmel referenza għall-verbal datat 8 ta' Ottubru, 2010, wara l-ftehim li ntlahaq bejn il-partijiet, jiddikjaraha bhala sentenza, illi r-rikorrenti jzommu t-tliet *mobile phones* u ta' dawn ihallu l-prezz ta' hamsin (€50) kull wiehed minn dawn il-*mobile phones*, u b'hekk tintemm il-kwistjoni bejn il-partijiet.

Avv Martin Fenech
Arbitru