



Avviż Numru CCT 66/10

Lucienne u Helmut Piek

vs

Lino Attard – The Clock Studio

Illum / ta' Jannar, 2012

### It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premessi pprezentati fit-22 ta' Frar, 2010 fejn ir-rikorrenti talbu l-ispejjeż tar-riparazzjoni tal-arlogg.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba u lanqas attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li huma l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

#### Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettew bil-miktub illi huma hadu żewġ arloggji sabiex jinbidlu l-batteriji, pero' wara li mar għalihom, dawn l-arloggji ġralhom aktar ħsara.

#### It-Tribunal jinnota illi:-

L-intimat debitament notifikat u msejjah tliet darbiet ma deherx għas-seduta u dan minkejja li kien notifikat kemm bl-Avviż tat-Talba kif ukoll bid-data u l-ħin tas-smiegh.

It-Tribunal jinnota wkoll li sal-ħin tas-seduta, l-intimat kien għadu ma bagħatx risposta bil-miktub.

It-Tribunal jinnota illi l-verżjoni tar-rikorrenti hija kredibbli u aċċettabbli.

Jinnota wkoll illi l-istima tal-ħsarat li kkaġunaw is-soċċeta' intimata kienet ta' sebgha u għoxrin ewro (€27).

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikkorrenti, u jordna lis-soċjeta' intimata thallas l-ammont ta' sebghha u għoxrin ewro (€27), bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' intimata.

  
Av Martin Fenech  
Arbitru

L-intimata definiti u  
m-tidhom kien minn iċċi.