



Duncan Baldacchino u Ramona Bartolo

VS

Galea Ceramics Co. Ltd.

Illum 8 ta' Mejju, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-30 ta' Jannar, 2011 fejn ir-rikorrenti talbu danni ta' tliet elef u erba' mitt ewro (€3,400), stante li l-madum ta' l-art li xtraw beda jittebba'.

L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub ghal din it-talba u attenda ghas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrenti li huma l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda guramentata tal-intimat li huwa rappreżentant tas-socjeta' intimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettew bil-miktub illi huma kienu xtraw madum minghand id-ditta intimata, u li dan il-madum suppost ma jittebbax, pero' meta twahhal il-madum kien qisu dejjem mahmuġ.

L-intimat issottometta illi l-madum m'ghandu l-ebda difett u li hu ta' kwalita' tajba.

It-Tribunal minhabba l-aspett tekniku, qabbad espert li huwa s-Sur Vincent Ciliberti, fejn fir-rapport tiegħu ikkonkluda illi l-madum supplit, ma giex supplit imtebba', imma t-tbajja rriżultaw wara li gie mqieghed il-madum, kif ukoll ikkonkluda li mhux f'pożizzjoni li jghid x'kien il-kaġun ghat-tbajja u lanqas hu ta' l-opinjoni li t-tbajja rriżultaw minn xi prodotti li jintużaw biex jinhasel il-madum.

It-Tribunal jinnota illi:-

It-Tribunal, wara li ra r-rapport ta' l-espert tekniku, jikkonkludi illi l-madum kif gie ikkonsenjat ma kellu l-ebda difetti.

Ghal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jičhad it-talba tar-rikorrenti, bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti, inkluż dawk tar-rapport ta' l-espert tekniku.

Avv Martin Fenech
Arbitru