



Roselyn Micallef

vs

Glen Vella

Ilum 13 ta' Lulju, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-3 ta' Jannar, 2011 fejn ir-rikorrenti talbet danni ta' hames mija u tmenin ewro (€580), rappreżentanti prezz li hallset sabiex jitnehha s-sadid u jsir xogħol ta' spray fuq il-vettura, liema sadid reġa' hareġ.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba minkejja li attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tal-intimat li huwa l-istess intimat, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija hadet il-vettura tagħha għand l-intimat sabiex jitnehha s-sadid u jsir xogħol ta' spray fuq il-vettura u dan sar f'Marzu 2010. F'Settembru 2010 reġa' hareġ is-sadid fl-istess postijiet fuq il-vettura.

L-intimat issottometta illi ma jagħtix garanzija fuq is-sadid u li gara ma kienx it-tort tiegħu.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal jinnota illi sal-hin tas-seduta, l-intimat kien għadu ma pprezentax risposta bil-miktub.

It-Tribunal, wara li sema' lill-partijiet u ra r-ritratti, jinnota illi l-verzjoni tar-rikorrenti hija kredibbli u accettabbli stante li wara sitt xhur m'għandux għalfejn johrog is-sadid.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lill-intimat ihallas l-ammont ta' hames mija u tmenin ewro (€580), bl-ispejjeż kontra l-istess intimat.

Avv Martin Fenech
Arbitru