



Rose Ann Portelli

vs

Marphil Gauci

Illum 6 t'Awwissu, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fl-14 ta' Frar, 2011 fejn ir-rikorrenti talbet danni ta' mitt ewro (€100), rappreżentanti *membrane* li sar fuq is-saqaf tal-kamra tal-bejt u kellu *lifetime guarantee* u fi żmien sentejn beda diehel l-ilma.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub ghal din it-talba, u lanqas attenda ghas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda gurantata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

It-Tribunal, jinnota illi l-intimat irrifjuta n-notifika tal-kawża u wara li sema' lill-pustier jixhed, l-istess Tribunal jiddeċiedi li din hija notifika valida għall-fini tal-kawża.

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija kienet qabdet lill-intimat sabiex jagħmel xogħol ta' *membrane* fuq is-saqaf tal-kamra tal-bejt u li kellu *lifetime guarantee*, pero' f'inqas minn sentejn beda jidhol l-ilma u b'hekk il-*membrane* qisu sar għalxejn, u għalhekk ir-rikorrenti qed titlob danni ta' mitt ewro (€100).

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal, jinnota illi l-intimat, debitament notifikat kemm bl-Avviż tat-Talba kif ukoll bid-data u l-hin tas-smiegh, u msejjaħ tliet darbiet, baqa' ma deherx ghas-seduta.

Ghaldaqstant, l-intimat huwa notifikat u t-Tribunal ha d-deċiżjoni li r-rifjut hija notifika.

Kif ukoll it-Tribunal jinnota li sal-hin tas-seduta, l-intimat kien għadu ma baghatx risposta bil-miktub.

It-Tribunal jinnota li l-verżjoni tar-rikorrenti hija kredibli u aċċettabli.

Ghal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lill-intimat iħallas l-ammont ta' mitt ewro (€100), bl-ispejjeż kontra l-istess intimat.

Avv Martin Fenech
Arbitru