



Joseph Bonello

vs

Gilbert Busuttil

Illum 18 ta' Lulju, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-3 ta' Jannar, 2011 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' mitejn u disgha u sebghin ewro (€279), rappreżentanti prezz ta' żebgħa kontra l-moffa u li wara illi sar ix-xogħol reġghet harġet il-moffa.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba, u lanqas attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll ta' ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottometta bil-miktub illi huwa kien qabbad lill-intimat sabiex jagħmel xogħol ta' żebgħa kontra l-moffa u minkejja li applika din iż-żebgħa, wara xahrejn reġghet harġet il-moffa.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal jinnota illi l-intimat debitament notifikat kemm bl-avviż tat-talba kif ukoll bid-data u l-hin tas-smiegh u msejjah tliet darbiet, baqa' ma deherx għas-seduta.

It-Tribunal jinnota wkoll illi sal-hin tas-seduta, l-intimat kien għadu ma baghatx risposta bil-miktub.

Għaldaqstant, it-Tribunal qed jemmen il-verżjoni tar-rikorrenti u jikkunsidra illi t-talba ma kinitx ikkontestata da parte ta' l-intimat.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lill-intimat iħallas is-somma ta' mitejn u disgha u sebghin ewro (€279), bl-ispejjeż kontra l-istess intimat.

Avv Martin Fenech
Arbitru