



Helen Pace

vs

A sa Z TV Shopping

Illum 30 t'Awwissu, 2012.

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fl-14 ta' Frar, 2011 fejn ir-rikorrenti talbet danni ta' mija u hamsa u disghin ewro (€195), rappreżentanti prezz ta' *table centre* li kien difettuż minhabba l-fatt illi ċ-ċentru tal-ħgieg inkiser mill-ewwel.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba u lanqas ateenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segweni:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija kienet xtrat *table centre* għall-prezz ta' mija u hamsa u disghin ewro (€195), u li wara li poġġiet ċentru fuqu, dana nkiser.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal, jinnota illi l-intimat, debitament notifikat kemm bl-Avviż tat-Talba kif ukoll bid-data u l-ħin tas-smiegh, u msejjaħ tliet darbiet, baqa' ma deherx għas-seduta u għalhekk ma kkontestax din it-talba.

Kif ukoll it-Tribunal jinnota li sal-ħin tas-seduta, l-intimat kien għadu ma baġhatx risposta bil-miktub.

It-Tribunal, wara li sema' lir-rikorrenti, jikkonsidra li l-verzjoni tagħha hija kredibli u aċċettabbli.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lis-soċjeta' intimata tħallas l-ammont ta' mija u hamsa u disghin ewro (€195), bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' intimata.

Avv Martin Fenech
Arbitru