



Francesca Zammit

vs

Cellcom

Illum 18 ta' Lulju, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-3 ta' Jannar, 2011 fejn ir-rikorrenti talbet danni ta' hamsa u disghin ewro (€95), rappreżentanti prezz ta' *mobile phone* li fi zmien il-garanzija kellha l-ħsara u wara li haditu ghat-tiswija xorta baqa' bl-istess problema.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba, u lanqas attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-kaz;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija xtrat *mobile phone* u fi zmien il-garanzija kellha l-ħsara u minkejja li hallset għaliha, l-istess problema reġghet tfačcat wara xahrejn, u għalhekk qeghda titlob il-flus lura.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal jinnota illi l-intimat debitament notifikat kemm bl-avviż tat-talba kif ukoll bid-data u l-ħin tas-smiegh u msejjaħ tliet darbiet, baqa' ma deherx għas-seduta.

It-Tribunal jinnota wkoll illi sal-ħin tas-seduta, l-intimat kien għadu ma baghatx risposta bil-miktub.

It-Tribunal wara li sema' lir-rikorrenti, jinnota li l-verzjoni tagħha hija kredibli u ačcettabli, anke minħabba l-fatt li ma kienx hemm kontestazzjoni da parte ta' l-intimat.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lis-sočjeta' intimata thallas is-somma ta' hamsa u disghin ewro (€95), bl-ispejjeż kontra l-istess sočjeta' intimata u b'dan illi l-*mobile phone* jigi propjeta' tas-sočjeta' intimata wara li jsir il-hlas.

Avv Martin Fenech
Arbitru