



Connie Briffa
VS
Scholl Foothealth Centre

Illum 27 ta' Lulju, 2012

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fl-14 ta' Frar, 2011 fejn ir-rikorrenti talbet rifuzzjoni ta' hamsa u sittin ewro (€65) rappreżentanti prezz ta' żarbun illi wara ffit li bdiet tużah dan beda jwegġaghha.

L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub għal din it-talba u attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tal-intimat li huwa rappreżentant tas-soċjeta' intimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-kaz;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti sottomettiet bil-miktub illi hija xtrat żarbun għall-prezz ta' hamsa u sittin ewro (€65) minghand id-ditta intimata u wara li bdiet tużah dan beda jwegġaghha u li għalhekk ma kienx tajjeb għaliha.

Is-soċjeta' intimata sottomettiet bil-miktub illi ż-żarbun kien tajjeb u li r-rikorrenti ippruvatu qabel ma haditu u li ma kien hemm xejn hażin fih.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal, wara li sema' lill-partijiet u spezzjona ż-żarbun, jikkonkludi li per sè ż-żarbun m'għandu xejn hażin.

Kif ukoll it-Tribunal jinnota illi r-rikorrenti ippruvat iż-żarbun minn qabel ma xtratu.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jiċċad it-talba tar-rikorrenti, bl-ispejjeż jiġu supportati ugwalment bejn il-partijiet.

Avv Martin Fenech
Arbitru