



Sharon Sammut
vs
Joe Attard – Anfield Garage

Illum 23 ta' Ottubru, 2013

It-Tribunal

Wara li ħa konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premessi pprezentati fl-20 ta' Marzu, 2013 fejn ir-rikorrenti talbet rifużjoni ta' sebghin ewro (€70), rappreżentanti depozitu għal trasport skolastiku għat-tifel.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba, u lanqas attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda gumentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li ħa konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segweni:

Ir-rikorrenti sottomettiet bil-miktub illi hija kienet ħallset disghin ewro (€90) bħala depozitu għat-trasport skolastiku għat-tifel. Illi kienu jaslu tard ħafna u dan kien inkonvenjent kbir u għalhekk kellhom isibu mezz iehor ta' trasport, u għaldaqstant talbu rifużjoni tad-depożitu, liema rifużjoni l-intimat baqa' ma ħallasx.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal jinnota illi l-intimat debitament notifikat u msejjaħ tliet darbiet ma deherx għas-seduta, u dan minkejja li kien notifikat kemm bl-Avviż tat-Talba kif ukoll bid-data u l-ħin tas-smiegħ. Kif ukoll it-Tribunal, jinnota illi l-intimat ma sottomettiex risposta bil-miktub.

It-Tribunal, qed jemmen il-verżjoni tar-rikorrenti u qed jagħti importanza anke għall-fatt illi t-talba ma gietx ikkontestata mill-intimat.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lill-intimat iħallas is-somma ta' sebghin ewro (€70), u bl-ispejjeż kontra l-istess intimat.

It-Tribunal ma jistax jikkummenta dwar it-telf ta' ħin illi intimati bħal dawn qed igarrbu lit-Tribunal, illi lanqas jindenjaw ruħhom jattendu u jissottomettu risposta.

Avv Martin Fenech
Arbitru