



Mary Ann Axisa
VS
Portughes Dry Cleaning

Illum 26 ta' Frar, 2013

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviz fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-23 ta' Mejju, 2012 fejn ir-rikorrenti talbet danni ta' mitejn u hamsin ewro (€250), rapprezentanti prezz ta' tvalja li wara li sarilha l-proċess ta' *dry cleaning*, kien hemm it-toqob li ma kinux hemm qabel u li t-tbajja ma tnaddfux.

Is-soċjeta' ntimata pprezentat risposta bil-miktub ghal din it-talba u attendiet għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda għuramentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tal-intimat li huwa rapprezentant tas-soċjeta' ntimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenzi:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija kienet hadet tvalja għal *dry cleaning* u wara li sarilha l-proċess hargu diversi toqob, kif ukoll it-tbajja kienu għadhom hemm.

L-intimat issottometta illi t-tvalja kienet xi wahda antika u meta sar il-proċess tad-*dry cleaning* ittaqbet u xorta ma marrux it-tbajja kollha, minhabba li l-materjal kien antik u dgħajjef. L-intimat issottometta illi r-rikorrenti ma kinitx infurmat lis-soċjeta' ntimata li din it-tvalja kienet *Irish linen* u li kienet ilha għandha xi għoxrin sena.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal, jikkonsidra illi l-espert f'dan il-każ hija s-soċjeta' ntimata u tkun responsabli għall-konsegwenzi, u allura hi tista' tkun taf u tiddeciedi jekk għandux isir il-proċess ta' *dry cleaning* jew le u mhux ir-rikorrenti, għalkemm ir-rikorrenti kellha l-obbligu biex tgħid kemm kienet antika, dan ma jfissirx illi għandha tiġi mir-responsabbilta' tagħha.

Għal dawn il-motivi:

F'dan il-każ it-Tribunal, jiddeciedi li minhabba l-fatt illi t-tvalja kienet antika hafna u li probabbli l-materjal kien lahaq iddgħajjef, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti *in parte* u jordna lis-soċjeta' ntimata tħallas is-somma ta' mitt ewro (€100), u bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' ntimata.

Avv Martin Fenech
Arbitru