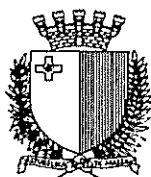


TRIBUNAL GHAL TALBIET
TAL-KONSUMATUR



CONSUMER CLAIMS
TRIBUNAL

MALTA

CCT/377/11/S

Joseph u Anna Cutajar
Vs
Kenneth Pullicino

Illum 17 t'Ottubru, 2013.

It-Tribunal,

Ra t-talba ta' Joseph u Anna Cutajar ipprezentata fit-2 ta' Settembru, 2011 u r-risposta ta' Kenneth Pullicino ezercenti l-kummerc bhala Kenneth Hardware Store ipprezentata fit-3 ta' Frar, 2012;

Ra d-dokumenti pprezentati inkluz in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet u r-rapport tal-espert Ruben Caruana, sema' lill-partijiet kif ukoll l-avukati rispettivi;

Ikkunsidra

Illi fi ftit kliem din il-pendenza tirrigwarda 'awning' (deskritta bhala 'heavy duty') mixtrija mir-rikorrenti minghand l-intimat u li bir-rih instabet maglughha minn postha minhabba li allegatament ma twahhlitx sew. Min-naha tieghu l-intimat ikkontenda li l-'awning' kienet tal-kwalita pattwita u li l-hsarat kienu sehnew b'kawza tar-rikorrenti li zammewna miftuha fir-rih;

Illi jinghad mal-ewwel li l-konstatazzjoni dwar jekk l-'awning' kinitx 'heavy duty' jew le jew kinitx difettuza jew le, hi materja teknika u kien ghalhekk li tgabbad l-espert Ruben Caruana ghal dan il-ghan;

Illi fid-decizjoni moghtija fid-19 ta' Novembru, 2001 fl-ismijiet "Calleja vs Mifsud" il-Qorti tal-Appell argumentat li :

"...Kemmm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta'fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti.

Il-Qorti ma kienitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra.

Mill-banda l-ohra pero, huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kellu jinghata piz debitu lill-fehma teknika ta' l-espert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova...";

Illi jigi sottolineat li dan it-Tribunal, kif obligat li jaghmel, gharbel minn lenti kritika r-rapport tal-espert pero ma ra ebda lok li jiskartah ghalkemm tali rapport hu vag f'dak li jirrigwarda r-responsabilita;

Illi l-Qrati taghna kemm-il darba esprimew rwiehhom li l-konkluzjoni ta' espert m'ghandhiex tigi skartata b'mod legger;

Illi fil-fatt il-Qrati taghna ma jistawx jinjoraw relazzjoni peritali sakemm ma jkunux konvinti li l-konkluzjoni ta'tali relazzjoni ma kinitx gusta u korretta u

din il-konvinzjoni trid tkun wahda motivata minn gudizzju ben infurmat, anki fejn mehtieg mill-lat tekniku¹;

Illi kif inghad mill-Qorti tal-Appell fid-decizjoni moghtija fit-23 ta'Gunju,1967 fil-kawza fl-ismijiet "Bugeja et vs Muscat":

"...Il giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku ma jistax u m'ghandux, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta lilha moghtija ta'talba ghan-nomina ta'periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke ma jkunx jidher sodisfacebtelement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kola tac-cirkostanzi, irragonevoli...";

Illi wara li gie pprezentat ir-rapport tal-espert, il-partijiet ma kkontestawx il-kontenut tieghu;

Illi tenut kont tac-cirkostanzi tal-kaz, it-Tribunal jaghmel tieghu il-konkluzjonijiet milhuqa mill-espert mahtur minn dan it-Tribunal fejn dan hu kompatibbli ma' dak fuq espress;

Illi wara li t-Tribunal ezamina l-atti kollha, jirrizulta li l-prova ta' nuqqas ta' konformita ma saritx mir-rikorrenti u li jidher car li r-rih (fis-sit in kwistjoni) kien b'sahhtu tali li ghawweg il-'brackets';

Illi fil-kaz odjern ghalkemm l-'awning' giet deskritta bhala 'heavy duty', dan ma giex konfermat b'certifikazzjoni appozita pero lanqas ma gie ppruvat daparti tar-rikorrenti, li l-prodott kien b'xi mod difettuz;

Illi mill-provi prodotti, jirrizulta li kien nuqqas daparti tar-rikorrenti li jiftah l-'awning' qabel hareg ghax-xoghol. Dan jammonta ghal uzu hazin ta' prodott imputabbli unikament lir-rikorrenti;

Illi f'dan ix-xenarju, kienet ukoll responsabilita tal-intimat li bhala kummercjant, jispjega b'mod car ir-riskji li tintuza' u tinfetah dik l-'awning' partikolari, f'sit gholi u espost ghar-rih;

Ghaldaqstant ghar-ragunijiet fuq spjegati u fic-cirkostanzi tal-kaz u wara li ra l-Kap 378 tal-Ligijiet ta'Malta, it-Tribunal Jaqta' u Jiddeciedi billi Jilqa' l-eccezzjonijiet ta' Kenneth Pullicino ezercenti l-kummerc bhala Kenneth Hardware Stores u Jichad it-talba tar-rikorrenti Joseph u Anna Cutajar, b'kull parti thallas l-ispejjez relattivi ghal dawn il-proceduri.



Richard Sladden Av.
Arbitru

¹ "Cauchi vs Mercieca" deciza mill-Qorti tal-Appell fis-6 t'Ottubru,1999 u "Calleja noe vs Mifsud" deciza mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta'Novembru,2001.