



Carmel Camilleri

vs

Marphil Gauci

Ilum 21 ta' Mejju, 2013

**It-Tribunal**

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fil-5 ta' Ottubru, 2012 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' elf u hames mitt ewro (€1,500); rappreżentanti xoghol li sar fuq il-bejt li jikkonsisti f'*waterproofing*.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba, u lanqas attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

**Ikkunsidra s-segwenti:**

Ir-rikorrenti ssottometta bil-miktub illi huwa kien qabba lill-intimat sabiex jagħmel xoghol ta' *waterproofing* fuq il-bejt tal-propjeta' tar-rikorrenti, liema materjal beda jitqaxxar u b'hekk ix-xoghol sar għalxejn u li kien hallas l-ammont ta' elf u hames mitt ewro (€1,500).

**It-Tribunal jinnota illi:**

It-Tribunal, jinnota illi l-intimat, debitament notifikat kemm bl-Avviż tat-Talba kif ukoll bid-data u l-hin tas-smiegh, u msejjaħ tliet darbiet, baqa' ma deherx għas-seduta.

It-Tribunal, jinnota wkoll illi r-rikorrenti talab illi n-notifika tal-Avviż issir bl-Affissjoni u fuq Gazzetta Lokali u Gazzetta tal-Gvern, iżda l-intimat baqa' ma deherx għas-seduta.

Kif ukoll it-Tribunal jinnota li sal-hin tas-seduta, l-intimat kien għadu ma bagħatx risposta bil-miktub.

It-Tribunal, wara li sema' lir-rikorrenti, u jikkonferma l-fatti bil-gurament, qiegħed jemmen il-verżjoni tar-rikorrenti.