TRIBUNAL GHAL TALBIET TAL-KONSUMATUR

CONSUMER CLAIMS TRIBUNAL

MALTA

CCT/248/11/S

Vincenza sive Censina Borg
Vs
Raymond Debattista

Illum 1 t'Awwissu,2013.

It-Tribunal,

Ra t-talba ta' Vincenza sive Censina Borg ipprezentata it-30 ta'Mejju,2011 u r-risposta ta' Raymond Debattista ipprezentata fis-27 t'Ottubru,2011;

Ra d-dokumenti varji pprezentati inkluz ir-rapport tal-espert tekniku il-Perit Carmel Cacopardo, sema' lill-partijiet u l-perit *ex parte* kif ukoll l-avukati rispettivi;

Ikkunsidra

Illi fi ftit kliem din il-pendenza tirrigwarda allegat ilmenti fuq xogholijiet saru mill-intimat fir-residenza tar-rikorrenti 257, Triq il-Vitorja, Qormi;

Illi fil-mertu, jinghad mal-ewwel li x-xogholijiet maghmula u jekk dawn sarux sew jew le, hi materja teknika u kien ghalhekk li tqabbad l-espert il-Perit Arkitett Carmel Cacopardo dan il-ghan;

Illi fid-decizjoni moghtija fid-19 ta'Novembru,2001 fl-ismijiet "**Calleja vs Mifsud**" il-Qorti tal-Appell argumentat li :

"...*Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta'fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti.*

Il-Qorti ma kienitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra.

Mill-banda l-ohra pero, huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kellu jinghata piz debitu lill-fehma teknika ta' l-espert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova...";

Illi jigi sottolineat li dan it-Tribunal, kif obbligat li jaghmel, gharbel minn lenti kritika r-rapport tal-espert pero ma ra ebda lok li jiskartah anzi jaghmlu tieghu *in toto*;

Illi l-espert tekniku nominat minn dan it-Tribunal kien car fil-konstatazzjonijiet tieghu u cioe li "..*Ghax-xoghol li sar inkluz il-kwalita tieghu l-hlas li sar huwa wiehed ragjonevoli.*
Id-difetti fil-hitan li minnhom tilmenta r-rikorrenti m'huwiex difett fix-xoghol izda difett fil-gebla li kien imur lil hinn mill-inkarigu tal-intimat biex jirrizolvi..."[1]

Illi skont l-espert tekniku, mhemmx lok ta' rifuzjoni tal-ammont imhallas tenut kont ukoll li sar xoghol addizjonali (li dwaru mhemmx talba ghall-hlas) u li dan jaghmel tajjeb ghan-nuqqasijiet minuri u cioe passata ohra ta' zejt tal-kittien fuq uhud mill-hitan u passata ohra Kuprinol fuq it-travi tat-tromba tat-tarag;

[1] Pagna 2 tar-rapport imhejji mill-espert tekniku il-Perit Arkitett Carmel Cacopardo

Illi l-konkluzjonijiet tal-espert huma s-segwenti u cioe "*Billi hu car u mhux kontestat li sar xoghol addizzjonali li dwaru m'hemmx talba ghal hlas addizzjonali jiena tal-fehma li dan ix-xoghol addizzjonali ghandu jitqies bhala li jaghmel tajjeb ghad-difetti minuri fix-xoghol.*
Fid-dawl ta'dan fil-fehma tieghi m'huwiex il-kaz li jkun hemm rifuzjoni tal-ammont imhallas";[2]

Illi l-Qrati taghna kemm-il darba esprimew rwiehhom li l-konkluzjoni ta' espert m'ghandhiex tigi skartata b'mod legger;

Illi fil-fatt il-Qrati taghna ma jistawx jinjoraw relazzjoni peritali sakemm ma jkunux konvinti li l-konkluzjoni ta'tali relazzjoni ma kinitx gusta u korretta u din il-konvinzjoni trid tkun wahda motivata minn gudizzju ben infurmat, anki fejn mehtieg mill-lat tekniku[3];

Illi kif inghad mill-Qorti tal-Appell fid-decizjoni moghtija fit-23 ta'Gunju,1967 fil-kawza fl-ismijiet "Bugeja et vs Muscat":

"*...Il giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku ma jistax u m'ghandux, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta lilha moghtija ta'talba ghan-nomina ta'periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke ma jkunx jidher sodisfacebtement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli...*";

Illi tenut kont tac-cirkostanzi tal-kaz, it-Tribunal jaghmel tieghu il-konkluzjonijiet milhuqa mill-espert mahtur minn dan it-Tribunal;

Illi konsegwentement, dan it-Tribunal ihoss li t-talba tar-rikorrenti ghandha tigi michuda fic-cirkostanzi tal-kaz;

Ghaldaqstant ghar-ragunijiet fuq spjegati u fic-cirkostanzi tal-kaz u wara li ra l-Kap 378 tal-Ligijiet ta'Malta, it-Tribunal Jaqta' u Jiddeciedi billi Jichad it-talba ta' Vincenza sive Censina Borg filwaqt li Jilqa' l-eccezzjonijiet ta' Raymond Debattista, b'kull parti thallas l-ispejjez relattivi ta' dawn il-proceduri.

Richard Sladden Av.
Arbitru

[2] Pagna 2 tar-rapport imhejji mill-espert tekniku il-Perit Arkitett Carmel Cacopardo
[3] "Cauchi vs Mercieca" deciza mill-Qorti tal-Appell fis-6 t'Ottubru,1999 u "Calleja noe vs Mifsud" deciza mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta'Novembru,2001.