



Pauline Cachia
vs
Eximus Services Ltd.

Illum 30 ta' Settembru, 2014

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fl-4 ta' Dicembru, 2013 fejn ir-rikorrenti talbet danni ta' mitejn u hamsin ewro (€250), rappreżentanti prezz ta' *robot vacuum cleaner* li wara ffit xhur ma baqax jaħdem.

Is-soċjeta' ntimata pprezentat risposta bil-miktub għal din it-talba, u attendiet għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li hija l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tas-soċjeta' ntimata li huwa rappreżentant tas-soċjeta' ntimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tač-čirkostanzi kollha tal-kaz;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti ssottomettiet bil-miktub illi hija kienet xtrat *robot vacuum cleaner* u wara ffit xhur ma baqax jaħdem. Ir-rikorrenti giet inwiegħda batterija ġdida għax jidher li minnha kienet il-ħsara, illi l-batterija damet hafna biex waslet u wara li waslet dan xorta baqa' ma jaħdimx.

Is-soċjeta' ntimata ssottomettiet illi hija offriet illi jieħdu r-*robot vacuum cleaner* sabiex tara x'għandu, u li għamlet l-almu tagħha sabiex tipprova ssewwi u li anke tatha batterija ġdida, imma jidher li l-problema baqgħet hemm.

It-Tribunal jinnota illi:

It-Tribunal, jinnota li għalkemm is-soċjeta' ntimata ippruvat issolvi l-problema, xorta l-problema baqgħet tippersisti u ma jistax ikun illi r-rikorrenti tibqa' b'dawn il-problemi.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lis-soċjeta' ntimata tħallas lir-rikorrenti is-somma ta' mitejn ewro (€200), u b'dan illi r-*robot vacuum cleaner* jiġi propjeta' tas-soċjeta' ntimata wara li jsir il-ħlas, u bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' ntimata.

Avv Martin Fenech
Arbitru