



Avviz Numru CCT 243/13/GB

Daniel Camilleri

vs

Charles Cassar – Buccaneer Boats Ltd.

Illum 12 ta' Frar 2014

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviz fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fil-21 ta' Ottubru, 2013 fejn ir-rikorrent talab rifuzjoni ta' tliet elef u hames mitt Ewro (€3,500.00), rapprezentanti l-ispejjez neċessarji sabiex tkun tista' titranga dghajsa li nxtrat minghand l-intimat, liema dghajsa kellha diversi difetti.

L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub ghal din it-talba, u attenda ghas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrent li huwa l-istess rikorrent, u wara li sema' x-xhieda guramentata ta' l-intimat, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tac-cirkostanzi kollha tal-kaz;

Ikkonsidra s-segwent:

Ir-rikorrent issottometta bil-miktub illi:-

Huwa kien xtara dghajsa minghand l-intimat. Din id-dghajsa inzerat difettuza minn hafna partijiet. Apparti li nzertat bid-difetti, din giet imsewwija ghal tlett darbiet. Waqt li d-dghajsa kienet fil-garaxx, ir-rikorrent induna li l-gejb taghha kien gie msewwi, u huwa qatt ma kien gie nformat bil-hsara li kien fiha. Ir-rikorrent ghandu dubbi kbar jekk din l-istess dghajsa kienitx second hand, pero' huwa kien minghalih li kienet gdida.

It-tlett darbiet li r-rikorrent dahhal id-dghajsa kienu meta kien hiereg biha l-ewwel darba mill-garaxx ta' l-intimat, fejn wahda mix-xhieda tar-rikorrent kienet indunat li kien fiha daqqa. L-intimat kien tah masking tape u qallu li fejn jara hazin iwahhal biċċa zghira masking tape. Minghajr ebda esagerazzjoni, ir-rikorrent hela tape u nofs mad-dghajsa. Ma kienx punt li r-

rikorrenz jghid lill-intimat li ma riedhiex, allavolja ma hax pjaċir, iżda skond il-ligi l-intimat ghandu dritt li jsewwi.

It-tieni darba li r-rikorrenz dahhalha kien minhabba li n-navigation lights ma bdewx jahdmu, il-fuel gauge ma jahdimx, bieba tal-kabina tehel, anchor holder l-intimat kien wahhal wahda ta' dghajsa iżghar, bolts kbar hafna li kienu ta' periklu, tinda bid-damage, toqob fuq ġewwa tal-kabina, l-intimat kellu jwahhal bieba fuq wara u jaghmel seat, jirraġa ir-rollers tal-karru ghax kienu ta' periklu, ecc.

It-tielet darba, ir-rikorrenz rega' kellem lill-intimat fuq ir-rollers biex din id-darba jibdilhom, fejn l-intimat kien qallu li kien ser jibdilhom għall-ohrajn tan-nylon. Ir-rikorrenz ma qabilx għaliex huwa jaf illi dawn kellhom jinbidlu u jsiru iktar wesghin. U l-lista ta' difetti tkompli.

Ir-rikorrenz talab illi d-dghajsa tinbidel u ssir ohra mill-gdid kif suppost għandha ssir u tiġi spezzjonata minn surveyor waqt li tkun qiegħda tinhadem.

L-intimat issottometta bil-miktub illi:-

1. Fl-ewwel lok it-talba tar-rikorrenz teccedi l-gurisdizzjoni ta' dan it-Tribunal u dan stante illi għalkemm l-ammont indikat mir-rikorrenz fl-avviz tat-talba huwa dak ta' €3,500, it-talba tar-rikorrenz hija sabiex tinbidel id-dghajsa u ssir ohra mill-gdid, liema dghajsa għandha l-valur ta' €28,600 u dan skond ma jirrizulta minn invoice mahrug mill-intimat;
2. Illi fit-tieni lok u minghajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenz huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, peress li l-intimat ikkonsenja d-dghajsa tajba u jekk għet ikkawżata hsara fid-dghajsa dan kollu huwa tort tar-rikorrenz;
3. Fit-tielet lok, minghajr preġudizzju għas-suespost, hemm dokumentazzjoni li turi li r-rikorrenz iddikjara li d-dghajsa għet ikkonsenjata lilu "in a functional state complete with all the accessories furnishings and fittings requested".

Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri. Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenz.

L-intimat eżebixxa dokumentazzjoni relattiv.

It-Tribunal jinnota illi:-

Wara li sema' l-partijiet, it-Tribunal jikkonsidra illi fix-xhieda guramentata tar-rikorrenz, huwa rega' kkonferma l-verzjoni tiegħu bil-miktub.

Ir-rikorrenz eżebixxa sett ritratti, li gew immarkati bhala Dok.DC1; flimkien ma' dokument ieħor, li gie mmarkat bhala Dok.DC2.

It-Tribunal jikkonsidra wkoll illi l-intimat fix-xhieda guramentata tieghu rega' kkonferma l-verzjoni tieghu bil-miktub.

L-intimat ezebixxa dokument, li gie mmarkat bhala Dok.BB1, rigward liema dokument, ir-rikorrent ikkonferma li kien qed jaghraf il-firma tieghu.

It-Tribunal, wara li ra l-ewwel eccezzjoni mressqa fir-risposta ta' l-intimat, u wara li ghamel diversi mistoqsijiet f' dan ir-rigward lir-rikorrent, jinnota illi r-rikorrent qed jitlob l-ammont ta' €3,500 rapprezentanti l-ispejjez tad-difetti in ezistenza fuq id-dghajsa in kwistjoni. Illi ghalhekk, l-intimat iddikjara illi kien qed jirtira l-imsemmija eccezzjoni.

Ghal dawn il-motivi:

It-Tribunal, wara li kkonsidra dak kollu hawn fuq premess, flimkien mal-fatt illi ma ngabet l-ebda prova rigwardanti l-ispejjez necessarji, hekk kif mitluba mir-rikorrent, sabiex titranga id-dghajsa in kwistjoni, qed jichad it-talba tar-rikorrent, fuq nuqqas ta' provi, bl-ispejjez tal-kawza kontra l-istess rikorrent.



Avv. Gabrielle Buttigieg
Arbitru