



Michael Hill

vs

Bonnie Limited

Illum 12 ta' Mejju, 2015

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premessi pprezentati fit-2 ta' Mejju, 2011 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' elfejn, mija u sebghin ewro (€2,170), rappreżentanti diversi nuqqasijiet f'bibien u twieqi, minn fejn kien xtara l-post.

Is-soċjeta' ntimata pprezentat risposta bil-miktub għal din it-talba, u attendiet għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tas-soċjeta' ntimata li huma rappreżentanti tas-soċjeta' ntimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

L-intimat fost l-eċċezzjoni tiegħu eċċepixxa illi din l-azzjoni mhix proponibbli stante li messu għamel din il-kawża għal difetti moħbija u mhux għad-danni.

It-Tribunal, wara li sema' lill-partijiet u wara li sema' lix-xhieda kollha, u wara li ra s-sottomissjonijiet, u wara li ra l-punti legali, jikkonkludi li skond sentenzi tal-Qorti ta' Malta din l-azzjoni mhix proponibbli għax ir-rikorrenti jmissu intavola jew azzjoni *reinventicatoria* jew azzjoni *arestematoria*, li f'dan il-każ ma talabx hekk imma talab biss danni.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jiċhad it-talba tar-rikorrenti, u bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

Avv Martin Fenech
Arbitru