

MALTA

CCT/145/13/S

Josef Farrugia u Antonella Spiteri

Vs

Creations, The Ultimate in Bathroom Elegance Ltd

Il-lum 29 ta' Ottubru, 2015.

It-Tribunal,

Ra t-talba ta' Josef Farrugia u ta' Antonella Spiteri ipprezentata fit-3 ta' Lulju, 2013 u r-risposta tas-socjeta Creations, The Ultimate in Bathroom Elegance Ltd ipprezentata fl-24 ta' Lulju, 2013;

Ra d-dokumenti varji pprezentati inkluz ir-rapport tal-espert tekniku il-Perit Carmel Cacopardo, sema' lill-partijiet u l-perit ex parte kif ukoll l-avukati rispettivi;

Ikkunsidra

Illi fi ftit kliem din il-pendenza tirrigwarda allegat difetti fil-madum mixtri u li tali difetti hargu meta dan il-madum twahhal filwaqt li s-socjeta intimata sostniet li l-madum mhux difettuz izda l-mod ta' kif dan twahhal kien zbaljat;

Illi fil-mertu, jinghad mal-ewwel li l-madum imqiegħed u jekk dan sarx sew jew le, hi materja teknika u kien għalhekk li tqabbad l-espert il-Perit Arkitett Carmel Cacopardo għal dan il-ghan;

Illi fid-decizjoni mogħtija fid-19 ta' Novembru, 2001 fl-ismijiet "Calleja vs Mifsud" il-Qorti tal-Appell argumentat li :

"...Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta'fatt li kellhom bhala tali jigu mejjusa mill-Qorti.

Il-Qorti ma kienitx obligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra.

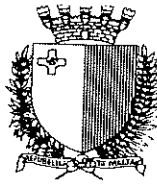
Mill-banda l-ohra pero, huwa ritenut minn dawn il-Qorti li kellu jinghata piz debitu lill-fehma teknika ta' l-espert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova...";

Illi jigi sottolineat li dan it-Tribunal, kif obligat li jagħmel, għarbel minn lenti kritika r-rapport tal-espert pero ma ra ebda lok li jiskartah anzi jagħmlu tieghu in toto;

Illi min-naha l-ohra r-rapport tal-espert jonqos milli jkun car fir-rigward tal-kwalita tal-madum u dan qed jittiehed in kunsiderazzjoni fid-decizjoni ahharija;

Illi l-espert tekniku nominat minn dan it-Tribunal spjega fil-konstatazzjonijiet tieghu li "...huwa car li l-madum ma tqiegħedx sewwa. Imma meta wiehed jikkunsidra li l-intimati offrew is-servizz ta' tile-layers ta' esperjenza bil-fors li nasal għall-konkluzjoni illi l-intimati kienu konxji li seta' jkun hemm diffikultajiet fit-tqegħid tal-madum. Allura bil-fors trid issir il-konsiderazzjoni jekk ir-rikorrenti kinux konxji bizzejjed ta' din id-diffikulta..."¹

¹ Pagna 2 tar-rapport imhejji mill-espert tekniku il-Perit Arkitett Carmel Cacopardo



MALTA

Illi jidher li r-rikorrenti ma inghatawx informazzjoni bizzejjed biex jikkonfermaw li dak li kienu se jixtru, kien dak li riedu;

Illi l-konsumatur irid jigi mghejjun biex jaasal ghall-ghazla tieghu b'informazzjoni dettaljata u veritiera;

Illi min-naha l-ohra r-rikorrenti kellhom jindagaw fuq l-ispecificazzjonijiet tal-madum maghzul u dan hu facli li jsir bil-mezzi ezistenti;

Illi l-konkluzjonijiet tal-espert huma s-segwenti u cioe "li fil-waqt li l-madum m'huwiex imqiegħed sewwa huwa necessarju li tkun ezaminata iktar fil-fond l-issue tal-kwalita";²

Illi l-Qrati tagħna kemm-il darba esprimew rwieħhom li l-konkluzjoni ta' espert m'għandhiex tigi skartata b'mod legger;

Illi fil-fatt il-Qrati tagħna ma jistgħux jinjoraw relazzjoni peritali sakemm ma jkunux konvinti li l-konkluzjoni ta'tali relazzjoni ma kinitx gusta u korretta u din il-konvinzjoni trid tkun wahda motivata minn gudizzju ben infurmat, anki fejn meħtieġ mill-lat tekniku³;

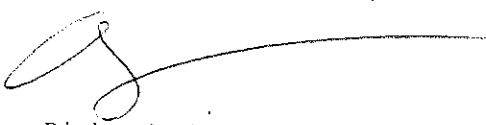
Illi kif ingħad mill-Qorti tal-Appell fid-decizzjoni mogħtija fit-23 ta'Gunja,1967 fil-kawza fl-ismijiet "Bugeja et vs Muscat":

"...Il giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku ma jistax u m'għandux, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta lilha mogħtija ta'talba għan-nomina ta'periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumplessi kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli...";

Illi tenut kont tac-cirkostanzi tal-kaz, it-Tribunal jagħmel tieghu il-konkluzjonijiet milhuga mill-espert maħtur minn dan it-Tribunal;

Illi konsegwentement, dan it-Tribunal ihoss li t-talba tar-rikorrenti għandha tigi milquga fic-cirkostanzi tal-kaz;

Għaldaqstant għar-ragunijiet fuq spjegati u fic-cirkostanzi tal-kaz u wara li ra l-Kap 378 tal-Ligijiet ta'Malta, it-Tribunal Jaqta' u Jiddeciedi billi Jilqa' t-talba ta' Josef Farrugia u ta' Antonella Spiteri filwaqt li Jichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta Creations, The Ultimate in Bathroom Elegance Ltd u Jordna lis-socjeta intimata thallas lir-rikorrenti s-somma ta' €2640 filwaqt l-istess socjeta intimata għandha tbatl l-ispejjez tal-garr u transport tal-istess madum li għandu jintradd lura lis-socjeta intimata, b'kull parti thallas fi kwoti indaqs l-ispejjez relattivi ta' dawn il-proceduri.


Richard Sladden Av.
Arbitru

² Pagna 2 tar-rapport imhejji mill-espert tekniku il-Perit Arkitett Carmel Cacopardo

³ "Cauchi vs Mercieca" deciza mill-Qorti tal-Appell fis-6 t'Ottubru,1999 u "Calleja noe vs Mifsud" deciza mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta'Novembru,2001.