



Mark Farrugia

vs

Watch Clinic Repair Centre

Illum 26 t'Ottubru, 2016

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-8 ta' Lulju, 2016 fejn ir-rikorrenti talab rifużjoni ta' hamsin ewro (€50), rappreżentanti riparazzjoni ta' ċinga ta' arloġġ illi wara tmien snin din iċ-ċinga marret.

Is-soċjeta' ntimata ma pprezentatx risposta bil-miktub għal din it-talba, u lanqas attendiet għas-seduta, u dan minkejja li kienet notifikata bid-data u l-hin tas-smiegh.

Illi wara li sema' x-xhieda ġuramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwenti:

Ir-rikorrenti sottometta bil-miktub illi huwa kien xtara arloġġ għal hamsin ewro (€50) xi tmien snin ilu, u wara dan iż-żmien iċ-ċinga marritlu, u minkejja li l-intimat ipprova jsiblu *replacement* tagħha, din iċ-ċinga kienet tidher *out of stock*.

It-Tribunal, jinnota li l-intimat m'attendix għas-seduta u lanqas issottometta risposta bil-miktub għal din it-Talba. Pero', t-Tribunal qed jimxi bil-ġustizzja, u jinnota li r-rikorrenti għamel tmien snin juża dan l-arloġġ, u li issa li marret iċ-ċinga ma jistax jippretendi arloġġ ġdid.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti *in parte*, u jordna lis-soċjeta' ntimata thallas l-ammont ta' tletin ewro (€30), u bl-ispejjeż jiġu supportati ugwalment bejn iż-żewġ partijiet.

Avv Martin Fenech
Arbitru