

Joseph Doublet

vs

Simon Muscat

Illum 20 t'April, 2017

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fit-13 t'Ottubru, 2016 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' tliet mija u hamsin ewro (€350), rappreżentanti l-prezz tal-madum, labour u armar, għall-madum difettuż li kien xtara minghand l-intimat.

L-intimat ma pprezentax risposta bil-miktub għal din it-talba, minkejja li attenda għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda għuramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tal-intimat li huwa l-istess intimat, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taç-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwent:

Ir-rikorrenti ssottometta bil-miktub illi huwa kien xtara l-madum minghand l-intimat u wara li twaħħal, sitt xhur wara dan beda jittebba, u għalhekk qal li l-madum kien difettuż. Talab li għalhekk ikollu madum ġdid, kif ukoll jithallas tax-xogħol u tal-armar sabiex jigi wiehed u jneħhi l-madum l-antik u jpoġġi l-ġdid.

L-intimat offra li jagħtih il-madum mill-ġdid u qal ukoll li l-madum ma kienx difettuż.

It-Tribunal, jinnota li l-madum verament kien difettuż għax meta ra r-ritratti innota li beda jittebba minn kullimkien. It-Tribunal, jinnota li għalhekk l-intimat kien obligat sabiex jirringa s-sitwazzjoni u mhux biss biex jagħtih il-madum l-antik.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti, u jordna lill-intimat iħallas l-ammont ta' tliet mija u hamsin ewro (€350), u bl-ispejjeż kollha inkluz tal-Affissjoni kontra l-istess intimat.



Avv Martin Fenech
Arbitru