



Charles Cauchi

vs

Float Glass Ltd.

Illum 16 ta' Jannar, 2018

It-Tribunal

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviż fl-ismijiet fuq premissi pprezentati fl-10 t'Ottubru, 2016 fejn ir-rikorrenti talab danni ta' disa' mija u disghin ewro (€990), rappreżentanti hġieg li nfaqa' wara li twahhal.

Is-soċjeta' ntimata pprezentat risposta bil-miktub għal din it-talba, u attendiet għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrenti li huwa l-istess rikorrenti, u wara li sema' x-xhieda tas-soċjeta' ntimata li huma rappreżentanti tas-soċjeta' ntimta, u wara li ra r-rapport tal-Espert Tekniku ex-parte, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ;

Ikkunsidra s-segwent:

Ir-rikorrenti ssottometta illi huwa kien ordna l-bibien bil-hġieg go fihom, u illi skond ir-rikorrenti l-hġieg kellu jkun tempered. Filwaqt illi t-Tribunal, jinnota li fl-*order form* ma tnizzlitx il-kelma tempered u għalhekk kien hemm dan il-konflitt ukoll. Illi hekk kif twahhlu dawn il-bibien bil-hġieg, il-hġieg skond ir-rikorrenti ma kienx tempered għax li kieku kien tempered, ma kienx jinqasam.

It-Tribunal, jinnota illi r-rikorrenti għandu jassigura li, dak li jkun ordna jitnizzel halli ma jkunx hemm problemi ekwivoċi, pero' min-naħa l-oħra s-soċjeta' ntimata għandha l-obligu li taċċerta li dak li jinbiegħ mhux se jkun ta' dannu għall-klijent tiegħu, u jekk kien jaf illi hġieg normali jista' jinqasam, imissu tah il-parir ukoll biex ma jixtrihx.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti *in parte*, u b'ekwita' jiddeċiedi illi nofs l-ispejjeż għandhom jithallsu mir-rikorrenti u nofs l-ispejjeż għandhom jithallsu mis-soċjeta' ntimata, b'dan illi qed jordna lis-soċjeta' ntimata thallas lir-rikorrenti l-ammont ta' erba' mija, u hamsa u disghin ewro (€495), u bl-ispejjeż kontra l-istess soċjeta' ntimata.

Avv Martin Fenech
Arbitru